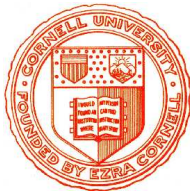


Kryptographie und Komplexität



Einheit 5

Kryptosysteme auf der Basis diskreter Logarithmen



1. Diffie Hellman Schlüsselaustausch
2. El Gamal Systeme
3. Angriffe auf Diskrete Logarithmen
4. Elliptische Kurven

SCHWÄCHEN DES RSA

- **Schlüssel müssen sehr groß werden**

- Faktorisierungsalgorithmen können Schlüssel bis zu 1024 Bit angreifen
- Blockgröße muß auf 2048 Bit oder größer anwachsen
- Wachsende Blockgröße macht **Verschlüsselung ineffizient**
 - Potenzierung modulo n benötigt $\mathcal{O}(\|n\|^3)$ Schritte
 - Zeit für Verschlüsselung langer Nachrichten wächst quadratisch
- **Verschlüsselung braucht neue algebraische Probleme** als Fundament
Schwer zu brechende kleine Schlüssel oder effizientere Verschlüsselung

- **Semantische Sicherheit nicht sichergestellt**

- Zahlentheoretisches Verfahren enthält **keine Randomisierung**
- Gleiche Nachrichten werden immer auf gleiche Art verschlüsselt
- **Verschlüsselungsprotokoll sollte Zufall mit einbauen**

● Umstellung der RSA Ver-/Entschlüsselung

- **RSA**: Gegeben $y = x^e \bmod n$ bestimme $x = \sqrt[e]{y} \bmod n$
- **DL**: Gegeben $y = e^x \bmod n$ bestimme $x = \log_e y \bmod n$
- Formulierbar für beliebige zyklische Gruppen anstelle von \mathbb{Z}_n
 e muß keine Zahl sein sondern nur Gruppenelement der Ordnung n

● Algebraische Formulierung des Problems

- Sei (G, \cdot) multiplikative Gruppe, g Element der Ordnung n
Für $y \in \langle g \rangle$ ist der **diskrete Logarithmus von y zur Basis g**
(bezeichnet als **$x = \log_g y$**) die eindeutige Zahl $x < n$ mit $y = g^x$

● Welche Gruppen sind geeignet?

- Prime Restklassen modulo einer Primzahl (\mathbb{Z}_p^*, \cdot)
- Punktgruppe einer elliptischen Kurve über endlichen Körpern
- Hyperelliptische Kurven, Gruppen imaginär-quadratischer Ordnungen ...

Verzicht auf numerische Struktur macht Logarithmen z.T. erheblich schwerer zu berechnen als Wurzeln über \mathbb{Z}_n

DISKRETE LOGARITHMEN AM BEISPIEL

● Logarithmen zur Basis 2 modulo 13

- Berechne Potenzen von 2 zur Basis 13 mit Elementen aus \mathbb{Z}_{13}^*

x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2^x	2	4	8	3	6	12	11	9	5	10	7	1

- Umstellung nach Logarithmen (Ordnung von 2 ist $n = 12$)

y	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\log_2 y$	0	1	4	2	9	5	11	3	8	10	7	6

● Logarithmen zur Basis 5 modulo 19

- Berechne Potenzen von 5 zur Basis 19 mit Elementen aus \mathbb{Z}_{19}^*

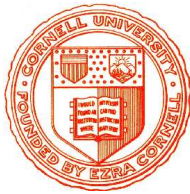
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
5^x	5	6	11	17	9	7	16	4	1	5	6	11	17	9	7	16	4	1

- Ordnung von 5 ist nur $n = 9$: $\langle 5 \rangle = \{1; 4; 5; 6; 7; 11; 16; 17\}$
- Umstellung nach Logarithmen für die Elemente von $\langle 5 \rangle$

y	1	4	5	6	7	9	11	16	17
$\log_5 y$	9	17	1	11	6	5	3	7	4

- Logarithmus ist eine Zahl $x < n$, kein Gruppenelement

Kryptographie und Komplexität



Einheit 5.1

Diffie Hellman Schlüsselaustausch



1. Protokoll für sicheren Schlüsselaustausch
2. Sicherheit des Verfahrens
3. Verallgemeinerung auf beliebige Gruppen

Sicherer Austausch von Schlüsseln

- **Protokoll mit Diskreten Logarithmen über \mathbb{Z}_p**
 - Wähle Primzahl p und Erzeuger g von \mathbb{Z}_p mit $2 \leq g \leq p-2$
 p und g werden nicht geheim gehalten
 - Alice wählt zufällige Zahl $a \in \{0, \dots, p-2\}$ und berechnet $A = g^a \bmod p$
Alice hält a geheim und schickt A an Bob
 - Bob wählt zufällige Zahl $b \in \{0, \dots, p-2\}$ und berechnet $B = g^b \bmod p$
Bob hält b geheim und schickt B an Alice
 - Alice berechnet $B^a \bmod p = g^{a \cdot b} \bmod p$
Bob berechnet $A^b \bmod p = g^{a \cdot b} \bmod p$
 - Gemeinsamer Schlüssel $K = g^{a \cdot b} \bmod p$ ist nur Alice und Bob bekannt
- **Beispiel für $n=17$ und $g=3$**
 - Alice wählt $a=7$ und berechnet $A = g^a \bmod 17 = 2187 \bmod 17 = 11$
 - Bob wählt $b=4$ und berechnet $B = g^b \bmod 17 = 81 \bmod 17 = 13$
 - Der gemeinsame Schlüssel ist $K = A^b \bmod 17 = 14641 \bmod 17 = 4$

SICHERHEIT DES DIFFIE HELLMAN SCHLÜSSELS

- **Angreifer kennt p , g , A und B**
 - p , g , A und B wurden über unsichere Kanäle ausgetauscht
 - Methode zur Bestimmung des gemeinsamen Schlüssels K ist bekannt
 - Um $K = A^b \bmod p = B^a \bmod p$ zu berechnen, müsste Angreifer entweder a oder b bestimmen können
- **Angreifer muß diskreten Logarithmus lösen**
 - Um K zu bestimmen muß Angreifer entweder $a = \log_g A$ oder $b = \log_g B$ ausrechnen können
 - Andere Methode, gemeinsamen Schlüssel zu brechen ist nicht bekannt
 - Äquivalenz des **Diffie-Hellman Problems** (bestimme $g^{a \cdot b}$ aus g^a und g^b) zum Problem des diskreten Logarithmus (berechne $\log_g A$) nicht bewiesen
- **Berechnung diskreter Logarithmen ist schwer**
 - Beste bekannte Verfahren für \mathbb{Z}_p liegen in $L_n[1/3, 1.92]$
 - Effizienteste Verfahren sind auf andere Gruppen nicht anwendbar

ALTERNATIVEN ZU \mathbb{Z}_p^*

● Verfahren möglich auf beliebigen Gruppen

- Gruppen müssen zyklisch sein und erzeugende Elemente haben
- Multiplikation/ und Potenzierung muß effizient implementierbar sein
- Diffie-Hellman Problem muß schwer zu lösen sein
($\mathbb{Z}_p, +$) ist ungeeignet, da $\log_g A = A \cdot g^{-1}$ leicht zu berechnen

● Protokoll nahezu identisch

- Wähle Erzeuger g der Gruppe G mit Ordnung n $2 \leq g \leq p-2$
- Alice wählt zufällige Zahl $a \in \{1, \dots, n-1\}$ und berechnet $A = g^a \in G$
- Bob wählt zufällige Zahl $b \in \{1, \dots, p-1\}$ und berechnet $B = g^b \in G$
- Alice berechnet $B^a = g^{a \cdot b}$ – Bob berechnet $A^b g^{a \cdot b}$
- Gemeinsamer Schlüssel $K = g^{a \cdot b}$ ist nur Alice und Bob bekannt

● Vorteil alternativer Gruppen

- Gruppenoperationen sind komplexer und schwerer zu invertieren
- Lösung des Diffie-Hellman Problems kann sich nicht (nur) auf zahlentheoretische Zusammenhänge stützen
- Größere Sicherheit bei geringerer Schlüssellänge möglich