



## **Aufbau und Funktionsweise von Hochsicherheits-Firewalls**

Alexander von Gernler  
<gernler@genua.de>

Gastvorlesung in *Sicherheit in Rechnernetzen*

Uni Potsdam, 27. Juni 2013, 12:15, Haus 6, Raum H.01

# Übersicht

## Einleitung

- genua und der Referent
- Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

- Abtrennung von Niveaus
- Hochsicherheit
- Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

- ALG+PFL
- Stufenfilterung
- minimalistisches OS
- Fremdschutz: Rekursiver
- Virenschanner
- Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

- Gutes Handwerk
- Agile Verfahren
- Roadmaps

## Vermischtes

- OpenSource-Szene
- Pläne für die Zukunft



# Übersicht

## Einleitung

genua und der Referent

Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

Abtrennung von Niveaus

Hochsicherheit

Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

ALG+PFL

Stufenfilterung

minimalistisches OS

Fremdschutz: Rekursiver

Virenschanner

Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

Gutes Handwerk

Agile Verfahren

Roadmaps

## Vermischtes

OpenSource-Szene

Pläne für die Zukunft



## Was ist genua?

- .. **Spezialist für IT-Sicherheit**, gegründet 1992
  - .. Kirchheim bei München
  - .. 184 Mitarbeiter im Juni 2013
- .. **Hochsicherheits-Firewalls**
  - .. OpenBSD-basiert
  - .. BSI-zertifiziert nach Common Criteria, EAL4+
- .. **Stehen bei...**
  - .. MAN, RTL II, Hypo-Vereinsbank, Klüber, ...
  - .. BSI, Generalbundesanwalt, Stadt München, Deutscher Bundestag, Bundeswehr, ...



## Über den Referenten

- .. **Forschung und Entwicklung**
  - .. Wir machen den Weg frei für Produkte!
  - .. Fragen von morgen finden und adressieren
  - .. Verbund-Forschungsprojekte
- .. **Technischer Botschafter**
  - .. Kontakt zu Universitäten und Hochschulen
  - .. Sammlung/Weitergabe von Wissen
  - .. Vorträge und Fachartikel zu IT-Themen
- .. **Freie Software**
  - .. OpenBSD-Committer 2005-2010
  - .. \$ ssh -o 'VisualHostKey yes'. **Did it.**



The authenticity of host's  
RSA key fingerprint is 9

```

+--[ RSA 2048]-----+
|   ..00
| .   . . . 0 .
| o... *
| . +. +
| + + . . S
| = o o .
| . . + o .
|   . E .
|
+-----+
  
```



## Vorlesung 4: Risiken (1)

Viele dort vorgestellte Angriffe können verhindert werden.

- .. Mit **Paketfilter** (OSI-Schicht 2-4)
  - .. Blockieren von Ports
  - .. SYN-Proxy
  - .. Normalisierung von TCP-Headern
  - .. Randomisierung von ISNs

7	Application
6	Representation
5	Session
4	Transport
3	Network
2	Data Link
1	Physical



## Vorlesung 4: Risiken (2)

Viele dort vorgestellte Angriffe können verhindert werden.

- .. Mit **Application Level Gateway** (OSI-Schichten 5-7)
  - .. Protokollbasierte Angriffe abwehren (Smurf, Land, Ping of Death)
  - .. Filterung/Modifikation von Inhalten von Datenpaketen
  - .. Virenschanning on-the-fly

7	Application
6	Representation
5	Session
4	Transport
3	Network
2	Data Link
1	Physical



## Vorlesung 5: Firewalls (1) Hochsicherheits-Ansatz

- .. Kaum noch Auswertung von Angriffen (Logfiles, IDS)
- .. zu teuer
- .. Angreifer eh nicht belangbar
  - .. gekapeter Rechner
  - .. internationale Jurisdiktion
  - .. Bulletproof Hosting (Russland, Asien)
- .. Heutige Angriffe indirekt: Mail, Web
  - .. legaler Traffic im Sinne einer Firewall
  - .. Kunden nehmen Firewall zum Durchsetzen von Richtlinien (Policies) her



## Vorlesung 5: Firewalls (2) Normalbenutzer-Ansatz

- .. Kunden, die früher nur Paketfilter hatten
- .. Administratoren, die keinen Überblick über Traffic haben
- .. Überall, wo *gut genug* ausreicht
- .. Visualisierung des Traffics. Buzzwords **Next Generation Firewalls** und **Unified Threat Management**
  - .. Wollen das *zu teuer* bei der Auswertung von Angriffen entfernen
  - .. Betrachtet wird Verkehr (Anwendungen), nicht Angriffe
- .. Erfassung des IST-Zustandes, dann iterativ festzurren
- .. Reicht vielen Firmen schon. Besser als nichts



## Vorlesung 6: IDS (1): Klassisch

*„Oh mein Gott, wir werden angegriffen!  
Alle Energie auf die Nordfirewalls!“*



### .. Klassisches IDS ist tot

- .. Niemand interessieren Angriffe von extern, solange sie nicht erfolgreich sind
- .. Viele **False Positives**, menschlicher **Betreuungsaufwand**
- .. Angriffe ohnehin indirekt, s.o.
- .. Selbst wenn echter Angriff gefunden: Was dann?
- .. **Rechtsabteilung einschalten?** SRSLY? Come on.



## Vorlesung 6: IDS (2): Klassisch

*„Oh mein Gott, wir werden angegriffen!  
Alle Energie auf die Nordfirewalls!“*



- .. Klassisches IDS ist tot
- .. Daher meist nur relevant fuer
  - .. Akademische Betrachtung
  - .. Zur Erfüllung **willkürlicher Sicherheitsrichtlinien**
    - .. Beispiel: geschlossenes Netz; Daten nur zwischen zwei IPs; Alle Daten verschlüsselt – dort IDS. Jawoll! m(
- .. **Viele IDS schauen nicht tief genug**
  - .. Angriffe komplexer als mit Pattern Matching erkennbar



## Vorlesung 6: IDS (3): Modern

- .. Von Interesse sind nicht alle, sondern die **erfolgreichen Angriffe**
- .. Betrachtet wird nach extern gerichteter Verkehr
- .. Zentrale Frage: **Welche internen Rechner sind infiziert?**
  - .. Buzzwords:
    - .. Unified Threat Management
    - .. Extrusion Detection
    - .. Data Leak Prevention
  - .. Hauptproblem: **Abfluss von Informationen**
  - .. Wirtschaftsspionage



## Vorlesung 6: IDS (4): Modern

- .. Welche internen Rechner sind infiziert?
- .. **Gehackte Clients verhalten sich** (hoffentlich) **anders**
  - .. DNS-Anfragen zu Domains mit kurzer TTL
  - .. Verbindungen in abstruse IRC-Kanäle (**Command&Control**)
  - .. Ungewöhnliche HTTP-Verbindungen
  - .. Benutzung von CONNECT auf SSL-Proxies
- .. Aber **C&C-Verbindungen können normal aussehen**
  - .. Twitter-Nachrichten
  - .. GIF-Bilder in Webseiten (Steganographie)



# Übersicht

## Einleitung

genua und der Referent  
Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

Abtrennung von Niveaus  
Hochsicherheit  
Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

ALG+PFL  
Stufenfilterung  
minimalistisches OS  
Fremdschutz: Rekursiver  
Virenschanner  
Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

Gutes Handwerk  
Agile Verfahren  
Roadmaps

## Vermischtes

OpenSource-Szene  
Pläne für die Zukunft



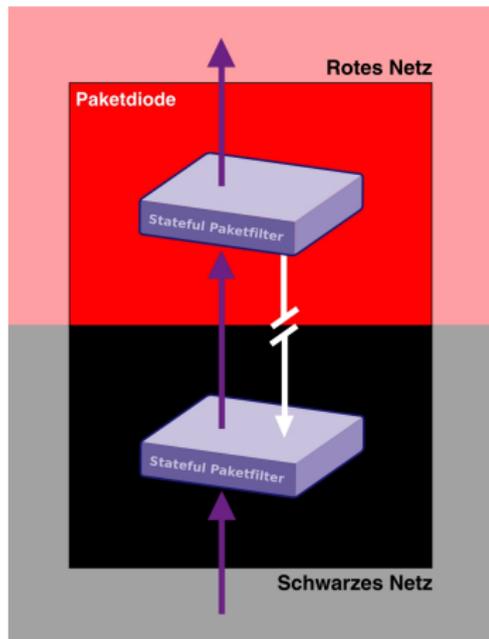
## Firewalls aus Sicht von genua

- .. Firewalls trennen Netze **verschiedener Sicherheitsniveaus**
- .. Ausgedrückt durch **Sicherheitsrichtlinie (Policy)**
- .. Festlegung und Durchsetzung, welche Daten wohin fließen
- .. Beliebig viele Netzsegmente
  - .. meist **intern, extern** und **DMZ**
  - .. Spezialnetze denkbar
- .. Keine **dynamische Erkennung** von Netzwerkprotokollen
- .. Keine **unvollständige Prüfung** von Daten
- .. Kein **Durchlassen auf Verdacht**



## Einsatzszenario Hochsicherheit: Paketdiode

- .. Datenpakete nur in eine Richtung
- .. Protokoll muss für Einwegkommunikation ausgelegt sein (z. B. UDP)
- .. Möglicher Nachweis: Durchtrennung einer von zwei Glasfasern





# Zertifizierung

- .. Zweck
  - .. Nachweis von Sicherheit
  - .. Schaffung von Vertrauen
  - .. Dokumentation, Verifikation, Qualität
  - .. Öffnung von Märkten



# Zertifizierung



- .. Framework **Common Criteria**
  - .. Internationales Zertifizierungsschema
  - .. Systematik von Templates und Vorschriften
  - .. ständige Weiterentwicklung des Frameworks selbst
    - 1996 Version 1.0
    - 2013 Version 3.1r4
  - .. Hier speziell: Common Criteria for Information Technology Security Evaluation



# Übersicht

## Einleitung

genua und der Referent  
Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

Abtrennung von Niveaus  
Hochsicherheit  
Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

ALG+PFL

Stufenfilterung

minimalistisches OS

Fremdschutz: Rekursiver

Virenschanner

Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

Gutes Handwerk

Agile Verfahren

Roadmaps

## Vermischtes

OpenSource-Szene

Pläne für die Zukunft



## Hinweis zur Notation

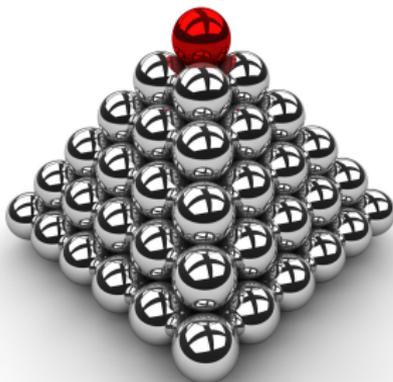
# WTF (7) ?

- .. Ab jetzt öfter mal Referenzen auf **Spezialbegriffe des Betriebssystems**
- .. Diese sind in Maschinenschrift gesetzt
- .. Angehängte Klammern() referenzieren das **Kapitel des Betriebshandbuches** (neudeutsch: *System Manual*)
- .. Beispiele
  - .. `ls(1)` – `ls`, das Anwendungsprogramm
  - .. `reboot(8)` – `reboot`, Anwendungsprogramm mit vorausgesetzten Privilegien
  - .. `reboot(2)` – `int reboot(int)`; der Systemaufruf



## Ach ja... Gliederung des Unix-Manuals

1. General Commands
2. System Calls
3. Subroutines
4. Special Files
5. File Formats
6. Games
7. Macros and Conventions
8. Maintenance Commands
9. Kernel Interface



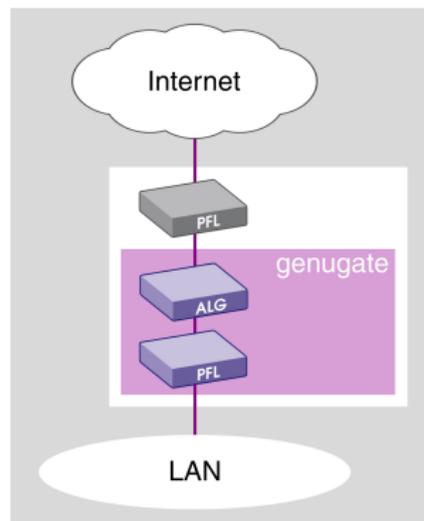
## Zweigeteilte Firewall

- .. Zwei unabhängige physikalische Rechner
- .. **Application Level Gateway**
  - .. Filterung auf Anwendungsebene: Proxies
  - .. Eigene Userland-Prozesse, die Daten annehmen
  - .. Trotz Proxy-Funktionalität Transparenz möglich
- .. **Paketfilter**
  - .. Filterung auf Netzwerkebene
  - .. Mittels Standard-Paketfilter OpenBSD pf(4)
  - .. Konfiguration pf.conf(5) generiert



## P-A-P

- .. Aufbau nach BSI-Empfehlung
- .. Serielle Schaltung von Paketfilter-ALG-Paketfilter
  - .. Kompromittierung einer einzelnen Komponente kompromittiert nicht automatisch Gesamtsystem
- .. Netzseparation
  - .. Komplette Trennung der Schichten 1-4



## Paketfilter

- .. Filterung von OSI-Schichten 1-4
- .. *stateful filtering*
- .. TCP-Verbindungen werden **weitergeleitet** (forwarding)
- .. Routing-Entscheidungen
- .. **Billig**, meist im Kernel abzuhandeln
- .. Zur Erschöpfung erforschte Technik
- .. Wenig Neuerungen, wenig Überraschungen



## Application Level Gateway

- .. Filterung höherer Schichten
- .. **Verbindung terminiert** immer am ALG
- .. Auf der anderen Seite wird eine **neue Verbindung** initiiert
- .. Hacks im Kernel für Transparenz (divert sockets)
- .. **Pro Protokoll eigener Proxy** (Relay) nötig
- .. Ständig was zu tun
- .. **Rechenintensive** Inhaltsinspektion als Userland-Prozess



## Schutzbegriff

*„Ziehen Sie die Atemmaske von der Decke und setzen Sie diese auf. **Danach** helfen Sie Kindern.“*



- .. Wer sich selbst nicht schützen kann, kann auch keinen anderen schützen!
- .. Daher Differenzierung von Schutzmechanismen einer Firewall:
  1. **Selbstschutz**: Nicht ge-0wned werden ;)
  2. **Fremdschutz**: Netzwerkverkehr filtern/blockieren/modifizieren
- .. (2) ist die Kernaufgabe, diese bedingt aber (1) !



## Selbstschutz: OpenBSD als Basis

- Schlankes, freies Unix-artiges Betriebssystem
- Primärer Fokus auf Sicherheit
  - *secure by default*
- Releases jedes halbe Jahr
- konservative Entwicklungspolitik
- <http://www.openbsd.org/>
- Basissystem bei genua weiter minimalisiert und gehärtet



## Selbstschutz: securelevel(7)

```
# sysctl kern.securelevel=2  
kern.securelevel: 1 -> 2  
#
```

- .. Immer strenger werdende Beschränkungen
- .. Levels
  - 1 Permanently insecure mode
  - 0 Insecure mode
  - 1 Secure mode
  - 2 Highly secure mode



## Selbstschutz: securelevel(7) Details

### -1 Debugging

- .. Gleiche Wirkung wie Level 0
- .. `init(8)` wird **Level** aber **nie anheben**

### 0 Boot und Single User

- .. Dateiflags dürfen gesetzt und gelöscht werden
- .. Zugriff auf Geräte laut gesetzter Permissions
- .. `init(8)` hebt Level nach Boot auf 1 an



## Selbstschutz: securelevel(7) Details (2)

### 1 Standardeinstellung

- .. Securelevel darf **nur noch erhöht** werden
- .. /dev/mem und /dev/kmem **nicht mehr schreibbar**
- .. Gemountete Festplatten roh **nicht mehr schreibbar**
- .. Dateiflags dürfen **nicht mehr gelöscht** werden
- .. **Kernelmodule** können **nicht geladen** oder deaktiviert werden
- .. Viele sysctls **eingeschränkt**
  - .. hw.allowpowerdown
  - .. ddb.panic
  - .. ddb.console
  - .. machdep.kbdreset
  - .. machdep.allowaperture
  - .. ...



## Selbstschutz: securelevel(7) Details (3)

### 2 Paranoia

- .. Alles von Level 1 inclusive
- .. Beliebige Festplatten roh **nicht mehr schreibbar**
- .. **Systemzeit** darf **nicht mehr zurück** gesetzt werden
- .. **Paketfilterregeln** dürfen **nicht** mehr **geändert** werden



## Selbstschutz: chflags(1)

```
# ls -alo /bsd
-rwx-r-xr-x 1 root wheel    - 9045137 Dec 8 2012
/bsd*
# chflags schg /bsd
# ls -alo /bsd
-rwx-r-xr-x 1 root wheel  schg 9045137 Dec 8 2012
/bsd*
# echo bla > /bsd
sh: /bsd: Operation not permitted
#
```



## Selbstschutz: chflags(1)

- Zusätzliche Einschränkung neben normalen Permissions
- Bei Verstoß Fehler EPERM
- Wichtigste Beispiele
  - `schg` system immutable: Für Programme
  - `sappnd` system append-only: Für Logdateien



## Selbstschutz: Cages

- .. Basiert auf dem bekannten chroot(2)
- .. chroot(2) gutes Mittel für Kompartimentierung und Einsperren von Prozessen mit User-Rechten
- .. chroot(2) aber **kein wirksamer Schutz** gegen root
- .. Daher weitere Einschränkungen
  - .. kill(2) eingeschränkt: Signale (KILL, TERM, STOP, ...) werden nur an Prozesse innerhalb des Cages zugestellt
  - .. Bestimmte System Calls funktionieren nicht innerhalb des Cages
    - .. reboot()
    - .. ktrace()
    - .. ptrace()



## Selbstschutz: Perl

# use Perl;

*„It's like Java, only it lets you deliver on time and under budget.“*

- .. Wir erinnern uns: ALG hat Proxies als Userland-Prozesse
- .. Proxies sind alle in Perl geschrieben!
- .. *Aber... aber... man muss sowas doch in C schreiben!*
  - .. Langsamer? Na und? Dickere Hardware!
  - .. Interpretierte Sprachen haben keine Buffer Overflows
  - .. Der Interpreter selbst vielleicht, aber der ist gut getestet
  - .. Hochsprache: Schnelle Entwicklung möglich
  - .. reguläre Ausdrücke: ideal für Stromverarbeitung



## Denksport-Aufgabe



```
# echo '`rm -rf /`' | perl -e 'eval while <>'  
#
```



## Selbstschutz: Perl Tainted Mode

```
# echo ``rm -rf /`` | perl -Te 'eval while <>'
Insecure dependency in eval while running with
-T switch at -e line 1, <> line 1.
#
```

- .. Es gibt ja immer noch Hochsprachenangriffe
  - .. Format String Exploits, SQL Injections, ...
  - .. **User Supplied Input**
- .. Daher **Tainted Mode**:
  - .. Input von aussen ist erst einmal **vergiftet**
  - .. Damit dürfen keine Systemfunktionen aufgerufen werden (open(), system(), ...)
  - .. Erst mal Matching/Substitution mit regulärem Ausdruck
  - .. Danach Variable **gereinigt** und benutzbar



## Fremdschutz: Web 1.0 über ALG

- .. Interpretation von HTTP 1.0 und 1.1
- .. Proxy-Prozess gibt Requests weiter
  - .. Normalisierung des Verkehrs
  - .. Angriffe auf HTTP-Ebene können verhindert werden
  - .. Überlappende Requests oder Responses
  - .. Encoding, Chunking, ...
- .. Bestimmte Inhalte können sofort blockiert werden (\*.exe, \*.doc, \*.vbs, ...)
- .. Andere MIME-Objekte gehen durch Virenschanner durch

```
josh@blackbox:~$ telnet en.wikipedia.org
Trying 208.80.152.2...
Connected to rr.pmtpa.wikimedia.org.
Escape character is '^]'.
GET /wiki/Main_Page http/1.1
Host: en.wikipedia.org

HTTP/1.0 200 OK
Date: Thu, 03 Jul 2008 11:12:06 GMT
Server: Apache
X-Powered-By: PHP/5.2.5
Cache-Control: private, s-maxage=0, max-age=3600
Content-Language: en
Vary: Accept-Encoding, Cookie
X-Vary-Options: Accept-Encoding;list-contains=centralauth Token;string-contains=centralauth Token;strip-headers
Last-Modified: Thu, 03 Jul 2008 10:44:33 GMT
Content-Length: 54218
Content-Type: text/html; charset=utf-8
X-Cache: HIT from sq39.wikimedia.org
X-Cache-Lookup: HIT from sq39.wikimedia.org
Age: 3
X-Cache: HIT from sq38.wikimedia.org
X-Cache-Lookup: HIT from sq38.wikimedia.org
Via: 1.0 sq39.wikimedia.org:3128 (squid)
Connection: close

<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/1999/xhtml">
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" >
<head>
```

Quelle: Wikipedia



## Fremdschutz: Web 1.0

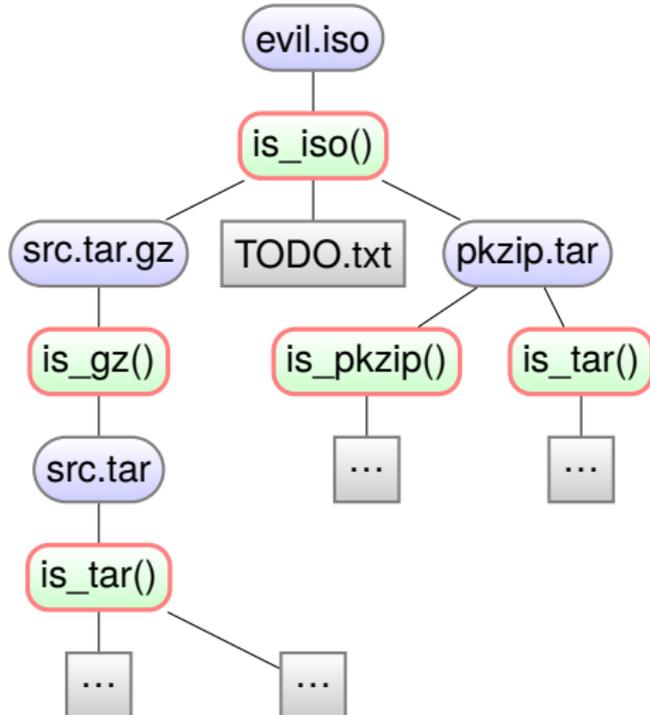
- .. Parsing der HTML-Inhalte
- .. Stoppen animierter Bilder möglich
- .. Komplette **Entfernung** von **JavaScript** möglich
  - .. Für einige Hochsicherheitsbereiche tatsächlich gewünscht
  - .. genuas Workstation-Netz kriegt auch erst mal alles ohne JS
  - .. Seiten, die nicht damit funktionieren, werden auf einem speziellen Browser auf einem anderen Rechner angesurft.

```
Connection: close
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//D
<html xmlns="http://www.w3.org/1
  <head>
    <meta http-equiv
  ...
  ... This content has been removed to save s
  ...
  "Non-profit organization">nonpro
  r /></li>
y policy</a></li>
</li>
  </ul>
</div>
  <script type="te
<!-- Served by srv93 in 0.050 se
Connection closed by foreign hos
josh@blackbox:~$
```



## Fremdschutz: Rekursiver Virenschanner

- .. Zentraler Dienst
  - .. HTTP-Ströme, Mails, ...
- .. Rekursives Absteigen in Containerformate
  - .. Formatspezifische Prädikatsfunktionen
  - .. Blätter nicht weiter expandierbar
- .. Warum diese Vorverarbeitung?
  - .. Erhöht Trefferrate
  - .. Belegt durch eigene Experimente



## Fremdschutz: Web 2.0 und ALGs

- .. Web 2.0 über Firewalls
- .. Die Leute **benutzen** Web 2.0!
- .. JavaScript ausschalten keine Option!
- .. HTTP/HTML nur noch Transport-Protokoll, obwohl OSI-Schicht 7
- .. Schachtelung: Mehr Logik in höheren Schichten
- .. Nötig: Anwendungserkennung in Overlaynetzen
- .. Ein bisschen Sicherheit ist besser als gar keine



## Web 2.0-Traffic über ALG?

- Proxy braucht **Parser entsprechender Komplexität**
- Beispiele:
  - Feste Strings mit `grep(1)`
  - Variierende Strings mit regulären Ausdrücken
  - HTML mit LALR-Parser
  - JavaScript mit... **Oh, wait!**
- Chomsky-Hierarchie!
  - allgemeine Sprachen
  - kontextsensitive Sprachen
  - kontextfreie Sprachen
  - reguläre Sprachen
- **Problem**
  - AJAX, JavaScript, Google API, etc. Turing-vollständig!
  -



## Web 2.0-Traffic über ALG?

- Proxy braucht **Parser entsprechender Komplexität**
- Beispiele:
  - Feste Strings mit `grep(1)`
  - Variierende Strings mit regulären Ausdrücken
  - HTML mit LALR-Parser
  - JavaScript mit... **Oh, wait!**
- Chomsky-Hierarchie!
  - allgemeine Sprachen
  - kontextsensitive Sprachen
  - kontextfreie Sprachen
  - reguläre Sprachen
- **Problem**
  - AJAX, JavaScript, Google API, etc. Turing-vollständig!
  -



## Web 2.0-Traffic über ALG?

- .. Proxy braucht **Parser entsprechender Komplexität**
- .. Beispiele:
  - .. Feste Strings mit `grep(1)`
  - .. Variierende Strings mit regulären Ausdrücken
  - .. HTML mit LALR-Parser
  - .. JavaScript mit... **Oh, wait!**
- .. Chomsky-Hierarchie!
  - .. **allgemeine** Sprachen
  - .. **kontextsensitive** Sprachen
  - .. **kontextfreie** Sprachen
  - .. **reguläre** Sprachen
- .. **Problem**
  - .. AJAX, JavaScript, Google API, etc. Turing-vollständig!
  - .. **Halteproblem!**



## Web 2.0-Traffic über ALG?

- .. Proxy braucht **Parser entsprechender Komplexität**
- .. Beispiele:
  - .. Feste Strings mit `grep(1)`
  - .. Variierende Strings mit regulären Ausdrücken
  - .. HTML mit LALR-Parser
  - .. JavaScript mit... **Oh, wait!**
- .. Chomsky-Hierarchie!
  - .. **allgemeine** Sprachen
  - .. **kontextsensitive** Sprachen
  - .. **kontextfreie** Sprachen
  - .. **reguläre** Sprachen
- .. **Problem**
  - .. AJAX, JavaScript, Google API, etc. Turing-vollständig!
  - .. **Halteproblem!**

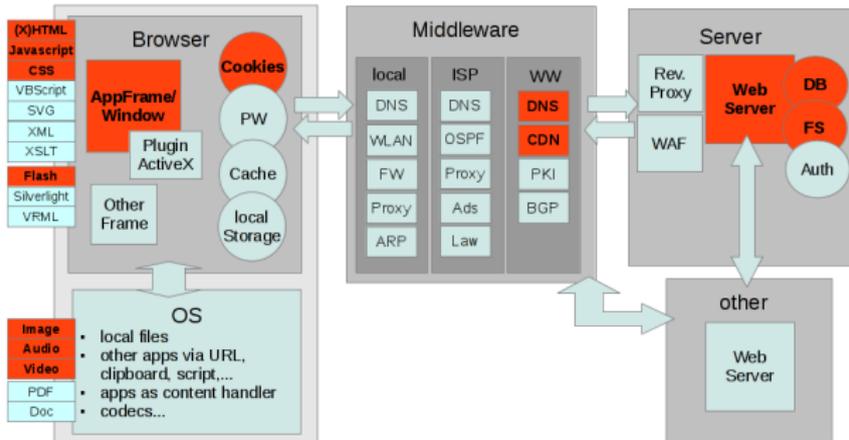


## Web 2.0-Traffic über ALG?

- .. Proxy braucht **Parser entsprechender Komplexität**
- .. Beispiele:
  - .. Feste Strings mit `grep(1)`
  - .. Variierende Strings mit regulären Ausdrücken
  - .. HTML mit LALR-Parser
  - .. JavaScript mit... **Oh, wait!**
- .. Chomsky-Hierarchie!
  - .. **allgemeine** Sprachen
  - .. **kontextsensitive** Sprachen
  - .. **kontextfreie** Sprachen
  - .. **reguläre** Sprachen
- .. **Problem**
  - .. AJAX, JavaScript, Google API, etc. Turing-vollständig!
  - .. **Halteproblem!**



# Web 2.0 und ALGs: Herangehensweise



## .. Idee: Web 2.0 **Fingerprinting**

- .. Kann man den Kommunikationsfluss von Google Maps identifizieren?
- .. Maps erlauben, alles andere verbieten?
- .. Datenstrom analysieren, nicht auf Quell/Ziel-IP schauen



## Forschungsprojekt Padiofire

- .. **Konsortium**
  - .. **BTU Cottbus**, Lehrstuhl für Rechnernetze und Kommunikationssysteme (Prof. König)
  - .. **FAU Erlangen**, Lehrstuhl für IT-Sicherheitsinfrastrukturen (Prof. Freiling)
  - .. **genua mbh**
- .. **Assoziierte Partner**
  - .. **Uni Innsbruck** Lehrstuhl für Technische Informatik (Prof. Dressler)
  - .. **IXIA**
- .. **Laufzeit** Juli 2011 bis Juni 2013

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung



Brandenburgische  
Technische Universität  
Cottbus



FRIEDRICH-ALEXANDER  
UNIVERSITÄT  
ERLANGEN-NÜRNBERG



**IXIA**<sup>®</sup>



## Ideen von Padiofire

1. **Extraktion** von Inhalten aus Web-Datenströmen
  - Kampf mit Encoding, HTTP, TLS, SPDY, MIME
    - UTF-7? UTF-8? UTF-16? ISO-Latin1?
  - Rekursives Öffnen von Containerformaten
    - Können selber wieder beliebigen Inhalt enthalten
    - JavaScript in PDF, XML in JavaScript, JavaScript in SVG
2. **Normalisierung** von Inhalten
3. Richtige **Interpretation** der Inhalte
  - Was würde der Client damit tun?
4. **Lernen**, wie sich Webseiten *anfühlen*
5. **Gutartige Änderungen** mitlernen; **Alarm** schlagen bei verdächtigen Änderungen



## Fazit

- .. Binsenweisheit: Absolute Sicherheit nicht erreichbar
- .. Für Web 2.0 erst recht!
  - .. Turing-vollständige Inhalte
  - .. Linux als VM im Browser
  - .. Stand der Technik bei weitem nicht ausreichend
- .. Im Hochsicherheitsbereich JavaScript weiterhin undenkbar
- .. Momentanes Ziel: Sicherheit in der Unsicherheit
- .. Whitelisting wichtiger Dienste anhand von Verhalten
  - .. Erkennen von Malware durch Machine Learning
    - .. oder
  - .. Verbieten aller unbekanntem JS-Inhalte



# Übersicht

## Einleitung

- genua und der Referent
- Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

- Abtrennung von Niveaus
- Hochsicherheit
- Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

- ALG+PFL
- Stufenfilterung
- minimalistisches OS
- Fremdschutz: Rekursiver Virenschanner
- Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

- Gutes Handwerk
- Agile Verfahren
- Roadmaps

## Vermischtes

- OpenSource-Szene
- Pläne für die Zukunft

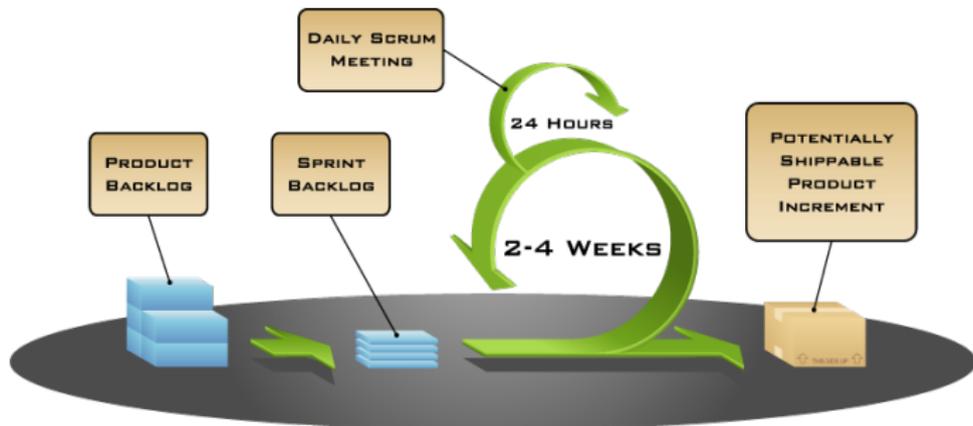


## Gutes Handwerk

- .. Was für andere Software recht ist, gilt hier auch
- .. Systematisches Vorgehen erhöht Softwarequalität
  - Peer Review:** 4-oder-mehr-Augen-Prinzip
  - Automatische Tests:** Manuelle Tests sind **keine** Tests!
  - Kontinuierliche Integration:** Baut die Software immer noch?
  - Pair Programming:** Der, der dicht vor der Tafel steht, sieht nicht so viel



## Agile Verfahren



COPYRIGHT © 2005, MOUNTAIN GOAT SOFTWARE

- .. Koordiniertes Vorgehen
- .. Kommunikation
- .. **Kein Silver Bullet!**
  - .. Kann exzellente Leute nicht ersetzen!
  - .. Kann dysfunktionale Teams nicht in jedem Fall heilen!



## Roadmaps

- Entwicklung des Produkts wird durch den **ProductOwner** bestimmt
- Nach außen: **Roadmap**
  - Zusammenfassung für Management und Kunden
- Nach innen: **Backlog**
  - Schnittstelle zum Team
  - Priorisierte Liste an zu erledigenden Stories (Scrum)



# Übersicht

## Einleitung

- genua und der Referent
- Einbettung in die Vorlesung

## Unsere Sicht auf Firewalls

- Abtrennung von Niveaus
- Hochsicherheit
- Zertifizierung

## Aufbau des Produkts

- ALG+PFL
- Stufenfilterung
- minimalistisches OS
- Fremdschutz: Rekursiver
- Virenschanner
- Web 2.0 und ALGs

## Softwaretechnik

- Gutes Handwerk
- Agile Verfahren
- Roadmaps

## Vermischtes

- OpenSource-Szene
- Pläne für die Zukunft



## Vernetzung mit der OpenSource-Szene

- .. Viele OpenSource-Entwickler bei genua
  - .. OpenBSD
  - .. OpenSSH
  - .. Debian
  - .. Apache
  - .. Perl
- .. genua finanziert Anreise und Übernachtung für Konferenzen und Hackathons
- .. Besuchen dieser Events zählt als **halbe Arbeitszeit**



## Pläne für die Zukunft

- .. Noch **mehr Anwendungen unterstützen** für selektives Erlauben/Blockieren
  - .. Skype, Teamviewer, WebDAV, RDP, Citrix, Office365, WhatsApp, ...
  - .. MySQL, PostgreSQL
  - .. Google+, Google Hangout, Peer-to-Peer-Anwendungen, ...
- .. **64Bit-Unterstützung**
  - .. Neuere Hardware, mehr Speicher
- .. **Verbesserte SIP-Unterstützung**
  - .. VoIP immer mehr im Kommen



## Vielen Dank!

<http://www.genua.de/genua/forschungsprojekte/>



Alexander von Gernler  
<Alexander\_Gernler@genua.de>

