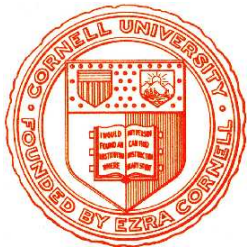
# Kryptographie und Komplexität

## Einheit 4.2




## Primzahltests

1. Deterministische Primzahltests
2. Der Primzahltest von Solovay-Strassen
3. Der Miller-Rabin Test

# Wozu Primzahltests?

- **RSA Schlüssel benötigen sehr große Primzahlen**
  - Große Primzahlen können & sollen nicht systematisch erzeugt werden
    - Es gibt keine geeigneten Formeln zur Generierungen von Primzahlen
    - Systematisch erzeugte Primzahlen können leicht reproduziert werden
  - Primzahlen sollten zufällig erzeugt werden
- **Primzahlen sollten zufällig erzeugt werden**
  - Erzeuge zufällige Bitfolge und teste ob zugehörige Zahl $p$ Primzahl ist
    Wiederhole das Verfahren bis eine Primzahl gefunden wurde
  - Aufwand abhängig von Primzahldichte und Laufzeit von Primzahltests
- **Wie dicht liegen Primzahlen?**
  - Es gibt $n/ln\ n$ Primzahlen zwischen 1 und $n$ (Gauß'sches Primzahltheorem)
  - Wahrscheinlichkeit, daß eine zufällige (ungerade) 512 Bit Zahl
    ein Primzahl ist, liegt bei $2/ln(2^{512}) = 1/177$
  - Man braucht 355 Primzahltests zur Erzeugung der Primzahlen $p$ und $q$

# Primzahltests

- **Deterministische Tests**
  - Liefern sichere Erkenntnis, ob eine Zahl $n$ Primzahl ist
  - Stützen sich meist auf Teilbarkeitsuntersuchungen
  - Liefern oft eine (implizite) Faktorisierung von $n$, wenn $n$ nicht prim
  - Sind für praktische Anwendungen erheblich zu langsam
    - Klassische Testverfahren haben exponentielle Laufzeit in $\|n\|$
    - AKS-Test (2002) ist polynomiell, aber mit sehr hohem Overhead
- **Probabilistische Tests**
  - Erlauben mit kleiner Wahrscheinlichkeit $\epsilon$ ein falsches Ergebnis
  - Können Wahrscheinlichkeit $\epsilon$ durch Iteration beliebig klein machen
  - Benötigen polynomielle Laufzeit ($\mathcal{O}(\|n\|^3)$) mit geringem Overhead
  - Werden mit großem Erfolg in der Praxis eingesetzt

# Probedivision

**Ältestes und einfachstes aller Testverfahren**

- **Überprüfe alle möglichen Teiler von $n$**
  - Brute-Force Ansatz: Versuche $n$ durch jedes $i \in \{2..n-1\}$ zu teilen
  - Entspricht der mathematischen Definition des Begriffs Primzahl
  - Hochgradig ineffizient
- **Viele Optimierungen möglich**
  - Alle Primzahlen größer als 2 sind ungerade
    Beschränke mögliche Teiler auf ungerade Zahlen
  - Jede zusammengesetzte Zahl $n$ hat einen Teiler nicht größer als $\sqrt{n}$
    Beschränke Suche auf Zahlen bis $\sqrt{n}$
  - Alle zusammengesetzten Zahlen sind durch Primzahlen teilbar
    Beschränke Suche auf (erkannte) Primzahlen

    Sieb des Erathostenes: In der Liste der Zahlen zwischen 2 und $n$ streiche alle Vielfachen von (nicht gestrichenen) Zahlen zwischen 2 und $\sqrt{n}$
    Übrig bleibt Liste aller Primzahlen zwischen 2 und $n$
  - Effizent für kleine Zahlenbereiche, aber exponentiell in $\|n\|$

# Der AKS Test

- **Polynomieller deterministischer Primzahltest**
  - Benannt nach Erfindern Agrawal, Kayal, Saxena
  - Lösung eines jahrzehntelang offenen Problems der Komplexitätstheorie

    "Liegt PRIMES in $\mathcal{P}$?"
  - Aus theoretischer Sicht extrem bedeutendes Ergebnis
- **Aufwendige mathematische Konstruktion**
  - Verwendet elementare zahlentheoretische Erkenntnisse
  - Originalalgorithmus von 2002 liegt in $\mathcal{O}(\|n\|^{12})$

    Verbesserte Analysen zeigen Komplexität $\mathcal{O}(\|n\|^{6})$
  - Große Faktoren und Konstanten machen Testverfahren unpraktikabel
  - Trotzdem geeignet als Basis für Entwicklung eines echten deterministischen Primzahltests mit (guter) polynomieller Laufzeit

# Fermat Test

- **Prüft Bedingungen des Satzes von Fermat**
  - *Ist $n$ Primzahl und $gcd(a,n)=1$, so folgt $a^{n-1} \bmod n = 1$*
  - Test identifiziert zusammengesetzte Zahlen ohne Faktorisierung
    - Wähle zufälliges $a<n$
    - Gilt $gcd(a,n)\neq 1$ oder $a^{n-1} \bmod n \neq 1$, so ist $n$ keine Primzahl
- **Fermat-Test ist kein Entscheidungsverfahren**
  - Wenn der Test fehlschlägt, ist $n$ nicht notwendigerweise eine Primzahl
    - Für $n=25$ und $a=7$ gilt $gcd(a,n)=1$ und $a^{n-1} \bmod n = 1$
  - Zusammengesetzte Zahlen, die für ein $a$ den kleinen Satz von Fermat erfüllen, heißen (Fermat'sche) **Pseudoprimzahlen**
- **Wie oft irrt der Fermat-Test?**
  - Für wieviele $a<n$ gilt $a^{n-1} \bmod n = 1$, wenn $n$ Pseudoprimzahl?
    - Für $n=25$ gilt dies für $a = 7, 18, 24$, also 3 von 24 Möglichkeiten
    - Wiederholtes Testen läßt den Irrtum schnell auffliegen
  - Aber es gibt zusammengesetzte Zahlen, welche $a^{n-1} \bmod n = 1$ für alle $a<n$ mit $gcd(a,n)=1$ erfüllen (Carmichael Zahlen)

# Carmichael Zahlen

- **Die ultimativen Pseudoprimzahlen**
  - Für alle $a<n$ mit $gcd(a,n)=1$ gilt $a^{n-1} \bmod n = 1$

    z.B. 561 (3·11·17), 1105 (5·13·17), 1729 (7·13·19), ...
- **Identifizierbar über äquivalente Kriterien**
  - Satz: Eine ungerade zusammengesetzte Zahl $n>2$ ist genau dann eine Carmichael Zahl, wenn sie keinen mehrfachen Primfaktor hat und für jeden Primteiler $p$ von $n$ die Zahl $p-1$ die Zahl $n-1$ teilt

    Beweis nächste Folie
  - Konsequenz: Für große Carmichael Zahlen ist $\varphi(n) = \prod_{p|n}(p-1) \approx n$
- **Jede Carmichael Zahl hat mindestens drei verschiedene Primteiler**

  Rothe Lemma 7.13

  Für eine Carmichael Zahl $n = p \cdot q$ ist $p-1$ Teiler von $n-1 = pq-1$.
  Außerdem ist $p-1$ Teiler von $(p-1)q = pq-q$, also auch Teiler von $q-1$.
  Aus demselben Grund ist $q-1$ Teiler von $p-1$ und damit wäre $p = q$.

# Carmichael Zahlen

**Eine ungerade zusammengesetzte Zahl $n > 2$ ist genau dann eine Carmichael Zahl, wenn sie keinen mehrfachen Primfaktor hat und für jeden Primteiler $p$ von $n$ die Zahl $p-1$ die Zahl $n-1$ teilt**

$\Rightarrow$ Sei $n$ eine Carmichael Zahl mit Primteiler $p$ und $a$ ein Erzeuger von $\mathbb{Z}_p^*$ mit $gcd(a,n)=1$. Per Definition ist $a^{n-1} \bmod n = 1$, also $a^{n-1} \bmod p = 1$. Da $a$ die Ordnung $p-1$ hat, muß $n-1$ ein Vielfaches von $p-1$ sein. Wäre $p$ mehrfacher Primfaktor von $n$, also $p^e$ Teiler von $n$, dann wäre $p^e - p^{e-1} = (p-1)p^{e-1}$ Teiler von $\varphi(n)$. Dies bedeutet, daß es in $\mathbb{Z}_n^*$ Elemente der Ordnung $p$ gäbe und auch $p$ Teiler von $n-1$ wäre.

$\Leftarrow$ Sei $n$ ohne mehrfache Primfaktoren, $p-1$ Teiler von $n-1$ für jeden Primteiler $p$ von $n$ und $a$ beliebig mit $gcd(a,n) = 1$.
Mit dem Satz von Fermat folgt $a^{p-1} \bmod p = 1$ und $a^{n-1} \bmod p = 1$ für alle Primfaktoren von $n$ und damit auch $a^{n-1} \bmod n = 1$.

# Probabilistische Entscheidungsverfahren

- **Der Fermat-Test irrt zu oft**
  - Carmichael Zahlen werden in $\varphi(n)$ von $n$ Fällen (falsch) akzeptiert
  - Die Wahrscheinlichkeit, daß das Ergebnis '$n$ ist Primzahl' korrekt ist, geht für große Carmichael Zahlen gegen Null
  - Keine Chance auf zuverlässige Aussagen durch Iteration des Tests
- ***RP*-Algorithmus** ("random polynomial")
  - Polynomieller Entscheidungsalgorithmus bei dem die Antwort *ja* immer korrekt ist und die Antwort *nein* mit Wahrscheinlichkeit $\epsilon > 0$ korrekt ist
  - $\frac{k}{-\log(1-\epsilon)}$ Iterationen senken Fehlerwahrscheinlichkeit auf $2^{-k}$
- ***ZPP* Algorithmus** ("zero error probabilistic polynomial")

  Auch **Las Vegas Algorithmus** genannt
  - Entscheidungsalgorithmus, bei dem die Antwort immer korrekt ist
  - Laufzeit nur im Erwartungswert polynomiell (in seltenen Fällen länger)

# Ein aussagekräftigeres Primzahlkriterium

- **Quadratischer Rest modulo $p$**
  - Zahl $a \in \mathbb{Z}_p^*$ für welche die Kongruenz $y^2 \equiv a \bmod p$ eine Lösung hat
  - z.B. sind 1,4,5,6,7,9,11,16,17 quadratische Reste modulo 19

| $y$ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $y^2$ | 1 | 4 | 9 | 16 | 6 | 17 | 11 | 7 | 5 | 5 | 7 | 11 | 17 | 6 | 16 | 9 | 4 | 1 |

  - Ist $p$ Primzahl, dann hat $y^2 \equiv a \bmod p$ genau 2 Lösungen oder keine
  - Es gibt jeweils $(p-1)/2$ quadratische Reste modulo $p$
- **Eulers Kriterium für quadratische Reste**

  **Für jede Primzahl $p>2$ ist $a$ genau dann ein quadratischer Rest modulo $p$, wenn $a^{(p-1)/2} \equiv 1 \bmod p$**

  $\Rightarrow$: Es gelte $y^2 \equiv a \bmod p$. Mit dem Satz von Fermat folgt

  $$a^{(p-1)/2} \equiv (y^2)^{(p-1)/2} \bmod p \equiv y^{p-1} \bmod p \equiv 1 \bmod p$$

  $\Leftarrow$: Es gelte $a^{(p-1)/2} \equiv 1 \bmod p$.

  Es gilt $a \equiv b^i \bmod p$ für einen Erzeuger $b$ von $\mathbb{Z}_p^*$ und ein $i$.

  Es folgt $1 \equiv a^{(p-1)/2} \bmod p \equiv (b^i)^{(p-1)/2} \bmod p \equiv b^{i(p-1)/2} \bmod p$

  Da $b$ die Ordnung $p-1$ hat, muß $p-1$ Teiler von $i(p-1)/2$ sein

  Also ist $i$ gerade und $(b^{i/2})^2 \equiv a \bmod p$

## Schnelle Bestimmung quadratischer Reste

- **Für Primzahlen $p>2$ ist $a^{(p-1)/2} \equiv 0, -1, 1 \bmod p$**
  - Ist $a \equiv 0 \bmod p$, so ist auch $a^{(p-1)/2} \equiv 0 \bmod p$
  - Ansonsten ist $(a^{(p-1)/2})^2 = a^{p-1} \equiv 1 \bmod p$

  also $a^{(p-1)/2} \equiv \begin{cases} 0 \bmod p & \text{falls } a \equiv 0 \bmod p \\ 1 \bmod p & \text{falls } a \text{ quadratischer Rest modulo } p \\ -1 \bmod p & \text{falls } a \text{ quadratischer Nichtrest modulo } p \end{cases}$

- **Legendre Symbol für Primzahlen**
  - Für eine Primzahl $p>2$ und $a \in \mathbb{Z}_p^*$ ist $\left(\frac{a}{p}\right) = a^{(p-1)/2} \bmod p$

- **Jacobi Symbol für beliebige Zahlen**
  - Für $n = p_1^{e_1}..p_k^{e_k}$ und $a \in \mathbb{Z}_n^*$ ist $\left(\frac{a}{n}\right) = \prod_{i=1}^{k} \left(\frac{a}{p_i}\right)^{e_i}$
  - $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{(p-1)/2} \bmod p$ für jede Primzahl $p>2$

# Schnelle Auswertung des Jacobi Symbols

- **Rechengesetze für $\left(\frac{a}{n}\right)$ und ungerade $n>2$**
  1. Für ungerade $a$ ist $\left(\frac{a}{n}\right) = \begin{cases} -\left(\frac{n}{a}\right) & \text{falls } a \equiv n \equiv 3 \bmod 4 \\ \left(\frac{n}{a}\right) & \text{sonst} \end{cases}$
  2. Für alle $a$ ist $\left(\frac{a}{n}\right) = \left(\frac{a \bmod n}{n}\right)$
  3. Für $a = b \cdot 2^k$ ist $\left(\frac{a}{n}\right) = \left(\frac{b}{n}\right)\left(\frac{2}{n}\right)^k$
  4. $\left(\frac{2}{n}\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } n \equiv \pm 1 \bmod 8 \\ -1 & \text{falls } n \equiv \pm 3 \bmod 8 \end{cases}$ $\quad \left(\frac{1}{n}\right) = 1 \quad \left(\frac{0}{n}\right) = 0$

  Beweis durch Detailanalyse und Anwendung zahlentheoretischer Reziprozitätsgesetze

- **Beispielauswertung**

$$\left(\frac{7411}{9283}\right) = -\left(\frac{9283}{7411}\right) = -\left(\frac{1872}{7411}\right) = -\left(\frac{117}{7411}\right)\left(\frac{2}{7411}\right)^4 = -\left(\frac{117}{7411}\right) = -\left(\frac{7411}{117}\right)$$
$$= -\left(\frac{40}{117}\right) = -\left(\frac{5}{117}\right)\left(\frac{2}{117}\right)^3 = \left(\frac{5}{117}\right) = \left(\frac{117}{5}\right) = \left(\frac{2}{5}\right) = -1$$

- **Rechenzeit für $\left(\frac{a}{n}\right)$ liegt in $\mathcal{O}(\|n\|^3)$**
  – Wie bei `egcd` sind $\|n\|$ Anwendungen der Regeln 1–3 erforderlich
  – Division durch $2^k$ ist ein Bitshift entsprechend der Nullen am Ende
  – Berechnung von $a \bmod n$ ist in $\mathcal{O}(\|n\|^2)$ Schritten möglich

# Eulersche Pseudoprimzahlen

**$(\frac{a}{p}) \equiv a^{(p-1)/2} \bmod p$ für jede Primzahl $p>2$**

- **Eulers Gesetz liefert verfeinertes Testverfahren**
  - Wähle zufälliges $a<n$
  - Gilt $gcd(a,n)\neq 1$, so ist $n$ keine Primzahl
  - Gilt $a^{(n-1)/2} \bmod n \neq (\frac{a}{n})$, so ist $n$ keine Primzahl
- **Test ist kein Entscheidungsverfahren**
  - Es gibt zusammengesetzte Zahlen, die für ein $a$ diesen Satz erfüllen (Eulerschen Pseudoprimzahlen)

    z.B. ist $(\frac{20}{21}) = (\frac{5}{21}) = (\frac{1}{5}) = 1 \equiv 20^{10} \bmod 21$
  - Aber für jede Pseudoprimzahl $n$ gibt es maximal $n/2$ falsche Zeugen
  - Die Wahrscheinlichkeit, daß aus $(\frac{a}{n}) \equiv a^{(n-1)/2} \bmod n$ folgt, daß $n$ tatsächlich eine Primzahl ist, liegt über 1/2 (Rothe, Theorem 7.25)
  - Eulers Test ist als Grundlage für einen $RP$-Algorithmus geeignet

# Der Solovay-Strassen Primzahltest

1. Ist $n$ gerade dann ist $n$ keine Primzahl
2. Ansonsten wähle $a \in \{1 \ldots n-1\}$ zufällig
3. Ist $(\frac{a}{n}) = 0$ dann ist $n$ keine Primzahl
4. Ansonsten teste $(\frac{a}{n}) \equiv a^{(n-1)/2} \bmod n$
   Ist dies nicht der Fall, dann ist $n$ keine Primzahl.
   Ansonsten akzeptiere $n$ als Primzahl.

---

- **$RP$-Algorithmus für Zusammengesetztheit**
  - Resultat "$n$ ist keine Primzahl" ist immer korrekt
  - Resultat "$n$ ist Primzahl" ist in mindestens 50% der Fälle korrekt
- **Rechenzeit liegt in $\mathcal{O}(\|n\|)^3$**
  - Modulares Potenzieren liegt in $\mathcal{O}(\|n\|)^3$
  - Berechnung des Jacobi Symbols liegt in $\mathcal{O}(\|n\|)^3$
  - Absolute Laufzeit etwas unbefriedigend

# Der Miller-Rabin Test

- **Verbesserung des Fermat-Tests**
  - "Strong Pseudo-Prime Test" auf Basis des Satzes von Fermat
  - Umgeht das Problem der Carmichael Zahlen
  - Deutlich verringerte Fehlerwahrscheinlichkeit (weniger als $1/4$)
  - Besser als Solovay-Strassen, da Operationen einfacher sind und weniger Iterationen erforderlich werden
- **Miller-Rabin Testbedingung**
  - Fermat: Ist $n$ Primzahl und $gcd(a,n) = 1$, dann ist $a^{n-1} \bmod n = 1$
  - $n-1$ ist gerade, also $n-1 = 2^s \cdot d$ für ein ungerades $d$
  - Wegen $(a^d)^{2^s} \bmod n = 1$ ist $k = \text{order}(a^d) = 2^l$ für ein $l \leq s$ ($k$ teilt $2^s$)
  - Ist $l=0$, so gilt $a^d \bmod n = 1$
    Ansonsten hat $(a^d)^{k/2}$ die Ordnung 2 und $(a^d)^{2^{l-1}} \equiv -1 \bmod n$

**Sei $n>2$ Primzahl, $s = max\{r \mid 2^r \text{ teilt } n-1\}$, $d = (n-1)/2^s$.**
**Für alle $a$ mit $gcd(a,n) = 1$ gilt entweder $a^d \bmod n = 1$**
**oder es gibt ein $r<s$ mit $a^{2^r \cdot d} \equiv -1 \bmod n$.**

# Der Miller-Rabin Algorithmus

1. Ist $n$ gerade dann ist $n$ keine Primzahl
2. Ansonsten zerlege $n-1$ in $2^s \cdot d$ für ein ungerades $d$
3. Wähle $a \in \{1 \ldots n-1\}$ zufällig
4. Ist $gcd(n, a) \neq 1$ dann ist $n$ keine Primzahl
5. Setze $b := a^d \bmod n$
6. Ist $b \bmod n = 1$ dann ist $n$ eine Primzahl
7. Wiederhole für $i = 1..s$
   - Ist $b \equiv -1 \bmod n$ dann ist $n$ eine Primzahl
   - Ansonsten Setze $b := b^2 \bmod n$
8. Ansonsten ist $n$ keine Primzahl

---

- **Fehlerwahrscheinlichkeit unter 25%** Beweis nächste Folien
- **Rechenzeit liegt in $\mathcal{O}(\|n\|)^3$**
  - Modulares Potenzieren liegt in $\mathcal{O}(\|n\|)^3$
  - Maximal $s \leq \|n\|$ Quadrierungen im Schritt 7 (je $\mathcal{O}(\|n\|)^2$

# Wie viele falsche Zeugen gibt es?

**Für jede ungerade zusammengesetzte Zahl $n>2$ gibt es in $\mathbb{Z}_n^*$ maximal $(n-1)/4$ falsche Zeugen für die Primalität von $n$**

- **Falsche Zeugen für Primalität von $n$**
  - Zahlen $a<n$ mit $gcd(a,n)=1$, für die entweder $a^d \bmod n = 1$ oder $a^{2^r \cdot d} \equiv -1 \bmod n$ für ein $r<s$ gilt, wobei $n-1 = 2^s \cdot d$, $d$ ungerade
- **Wenn es keinen falschen Zeugen gibt ist der Satz bewiesen**
- **Ansonsten gibt es ein $a$ mit $a^{2^r \cdot d} \equiv -1 \bmod n$ für ein $r<s$**
  - Für falsche Zeugen mit $b^d \bmod n = 1$ folgt $(-b)^{2d} \bmod n = 1$
  - Wähle $a = -b$. Dann gilt $a^{2^0 \cdot d} \equiv -1 \bmod n$
- **Sei $k = max\{r<s \mid \exists a \in \mathbb{Z}_n^*. a^{2^r \cdot d} \equiv -1 \bmod n\}$ und $m = 2^k \cdot d$**
  - Für falsche Zeugen $a \in \mathbb{Z}_n^*$ gilt $a^m \equiv 1 \bmod n$ oder $a^m \equiv -1 \bmod n$
- **Definiere Untergruppen $M \subseteq L \subseteq K \subseteq J$ von $\mathbb{Z}_n^*$**

  (Gruppeneigenschaften leicht zu prüfen)
  - $J = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{n-1} \bmod n = 1\}$ (falsche Fermat-Test Zeugen)
  - $K = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid \forall p|n.\, a^m \equiv \pm 1 \bmod p^{e(p)}\}$ $(n = \prod_{p|n} p^{e(p)})$
  - $L = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^m \equiv \pm 1 \bmod n\}$ (falsche Miller-Rabin Zeugen)
  - $M = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^m \equiv 1 \bmod n\}$

# Beweis: es gibt maximal $(n-1)/4$ falsche Zeugen

$J = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{n-1} \bmod n = 1\}$
$K = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid \forall p|n.\, a^m \equiv \pm 1 \bmod p^{e(p)}\}$
$L = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^m \equiv \pm 1 \bmod n\}$
$M = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^m \equiv 1 \bmod n\}$
($k = \max\{r \mid \exists a.a^{2^r \cdot d} \equiv -1 \bmod n\}$, $m = 2^k \cdot d$

- **Es gilt $M \subseteq L \subseteq K \subseteq J \subseteq \mathbb{Z}_n^*$**
  - Wieviel größer als $L$ ist $\mathbb{Z}_n^*$?
  - Für Untergruppen $U$ von $G$ ist der Index von $U$ in $G$ der Wert $|G|/|U|$
  - Zeige: **Der Index von $L$ in $\mathbb{Z}_n^*$ ist mindestens 4**
- **Der Index von $M$ in $J$ ist eine Zweierpotenz**
- **Bei $u$ verschiedenen Primteiler von $n$ ist $|J|/|L| = 2^{u-1}$**
  - In $K$ gibt es $2^u$ Kombinationen von Kongruenzen $g^m \equiv \pm 1 \bmod p^{e(p)}$, jeweils mit eindeutiger Lösung modulo $n$ (Chinesischer Restsatz)
- **Für $u \geq 3$ ist der Index von $L$ in $K$ und $\mathbb{Z}_n^*$ mindestens 4**
- **Für $u=2$ ist $|\mathbb{Z}_n^*|/|J| \geq 2$ und damit $|\mathbb{Z}_n^*|/|L| \geq 4$**
  - $n$ hat zwei Primteiler, ist keine Carmichael Zahl, also $J \neq \mathbb{Z}_n^*$
- **Für $u=1$ ist $n=p^e$ und $|\mathbb{Z}_n^*|/|J| = p^{e-1} \geq 4$** (für $p>3$ oder $e>2$)
  - $|J| = gcd(\varphi(n), n-1) = p-1$, wegen $\varphi(n) = (p-1)p^{e-1}$ und $p \not| n-1$
- **Für $n=9$ gibt es nur einen falschen Zeugen ($a = 1$)**

# Fazit

- **Deterministische Primzahltests**
  - Sind leicht zu programmieren
  - Liefern meist Faktorisierungen
  - Sind nur geeignet für “kleine” Zahlen (z.B. bis $10^9$)
  - Die Tests der AKS-Familie sind noch nicht für die Praxis geeignet
- **Probabilistische Primzahltests**
  - Sind in deutlich effizienter
  - Können Zahlen von mehreren tausend Bit überprüfen
  - Der Solovay-Strassen Test brachte den Durchbruch
  - In der Praxis wird meist der Milner-Rabin Test oder ECPP eingesetzt