

Theoretische Informatik II



Einheit 6

Berechenbarkeitsmodelle



1. Turingmaschinen
2. Registermaschinen
3. μ -rekursive Funktionen
4. Typ-0 Grammatiken
5. Weitere Berechenbarkeitsmodelle
6. Church'sche These

BERECHENBARKEITSMODELLE – WOZU?

- Es gibt mehr als nur die Standard PC Architektur
 - Lisp Maschinen, Parallelrechner, Neuronale Netze
 - Nichtdeterministische Maschinen ([Quantencomputer](#))

BERECHENBARKEITSMODELLE – WOZU?

- **Es gibt mehr als nur die Standard PC Architektur**
 - Lisp Maschinen, Parallelrechner, Neuronale Netze
 - Nichtdeterministische Maschinen (Quantencomputer)
- **Abstrakte Modelle betrachten die wirklichen Fragen zuerst**
 - Was genau ist das Problem?
 - Was charakterisiert eine Lösung des Problems?
 - Wie kann man prinzipiell an das Problem herangehen?
 - Wie kann man über den Stand der Technik hinausgehen?

BERECHENBARKEITSMODELLE – WOZU?

- **Es gibt mehr als nur die Standard PC Architektur**
 - Lisp Maschinen, Parallelrechner, Neuronale Netze
 - Nichtdeterministische Maschinen (Quantencomputer)
- **Abstrakte Modelle betrachten die wirklichen Fragen zuerst**
 - Was genau ist das Problem?
 - Was charakterisiert eine Lösung des Problems?
 - Wie kann man prinzipiell an das Problem herangehen?
 - Wie kann man über den Stand der Technik hinausgehen?
- **Berechenbarkeitsmodelle klären fundamentale Fragen**
 - Was ist überhaupt Berechenbarkeit?
 - Auf welche Arten kann man Berechnungen durchführen?
 - Sind bestimmte Berechnungsmodelle besser als andere?

BERECHENBARKEITSMODELLE – WOZU?

- Es gibt mehr als nur die Standard PC Architektur
 - Lisp Maschinen, Parallelrechner, Neuronale Netze
 - Nichtdeterministische Maschinen (Quantencomputer)
- Abstrakte Modelle betrachten die wirklichen Fragen zuerst
 - Was genau ist das Problem?
 - Was charakterisiert eine Lösung des Problems?
 - Wie kann man prinzipiell an das Problem herangehen?
 - Wie kann man über den Stand der Technik hinausgehen?
- Berechenbarkeitsmodelle klären fundamentale Fragen
 - Was ist überhaupt Berechenbarkeit?
 - Auf welche Arten kann man Berechnungen durchführen?
 - Sind bestimmte Berechnungsmodelle besser als andere?

Berechenbarkeitsmodelle gab es lange vor dem ersten Computer

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$h(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn in der Dezimalentwicklung von } \pi \text{ mindestens} \\ & x \text{ aufeinanderfolgende Neunen vorkommen,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$h(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn in der Dezimalentwicklung von } \pi \text{ mindestens} \\ & x \text{ aufeinanderfolgende Neunen vorkommen,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$h(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn in der Dezimalentwicklung von } \pi \text{ mindestens} \\ & x \text{ aufeinanderfolgende Neunen vorkommen,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Sind f , g und h berechenbar? Warum?

WAS IST ÜBERHAUPT BERECHENBARKEIT?

$$\pi = 3.1415952653589789845199165029043797403573989868\dots$$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein Anfangssegment der Dezimalentwicklung von } \pi \\ & (\text{unter Ignorierung des Punktes}) \text{ identisch mit } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn ein beliebiges Teilsegment der Dezimalentwicklung} \\ & \text{von } \pi \text{ identisch mit der Zahl } x \text{ ist,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$h(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn in der Dezimalentwicklung von } \pi \text{ mindestens} \\ & x \text{ aufeinanderfolgende Neunen vorkommen,} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Sind f , g und h berechenbar? Warum?

Der Begriff “berechenbar” muß mathematisch präzisiert werden

DIE WICHTIGSTEN BERECHENBARKEITSMODELLE

- **Turingmaschine** (Rechnen mit Papier und Bleistift)
- **Abakus** (Das älteste mechanische Hilfsmittel)
- **Registermaschine** (Assembler / Maschinenprogrammierung)
- **PASCAL-reduziert** (Imperative höhere Sprachen)
- **Nichtdeterministische Turingmaschine** (Parallelismus/Quantenrechner)
- **μ -rekursive Funktionen** (Mathematisches Rechnen)
- **λ -Kalkül** (Funktionale Sprachen, LISP)
- **Logische Repräsentierbarkeit** (Logikprogrammierung, PROLOG)
- **Typ-0 Grammatiken / Markov-Algorithmen** (Regelbasierte Sprachen)

DIE WICHTIGSTEN BERECHENBARKEITSMODELLE

- **Turingmaschine** (Rechnen mit Papier und Bleistift)
- **Abakus** (Das älteste mechanische Hilfsmittel)
- **Registermaschine** (Assembler / Maschinenprogrammierung)
- **PASCAL-reduziert** (Imperative höhere Sprachen)
- **Nichtdeterministische Turingmaschine** (Parallelismus/Quantenrechner)
- **μ -rekursive Funktionen** (Mathematisches Rechnen)
- **λ -Kalkül** (Funktionale Sprachen, LISP)
- **Logische Repräsentierbarkeit** (Logikprogrammierung, PROLOG)
- **Typ-0 Grammatiken / Markov-Algorithmen** (Regelbasierte Sprachen)

Alle Modelle führen zu demselben Berechenbarkeitsbegriff

DIE WICHTIGSTEN BERECHENBARKEITSMODELLE

- **Turingmaschine** (Rechnen mit Papier und Bleistift)
- **Abakus** (Das älteste mechanische Hilfsmittel)
- **Registermaschine** (Assembler / Maschinenprogrammierung)
- **PASCAL-reduziert** (Imperative höhere Sprachen)
- **Nichtdeterministische Turingmaschine** (Parallelismus/Quantenrechner)
- **μ -rekursive Funktionen** (Mathematisches Rechnen)
- **λ -Kalkül** (Funktionale Sprachen, LISP)
- **Logische Repräsentierbarkeit** (Logikprogrammierung, PROLOG)
- **Typ-0 Grammatiken / Markov-Algorithmen** (Regelbasierte Sprachen)

Alle Modelle führen zu demselben Berechenbarkeitsbegriff



Church'sche These:

Intuitive Berechenbarkeit wird durch diese Modelle exakt beschrieben

Theoretische Informatik II



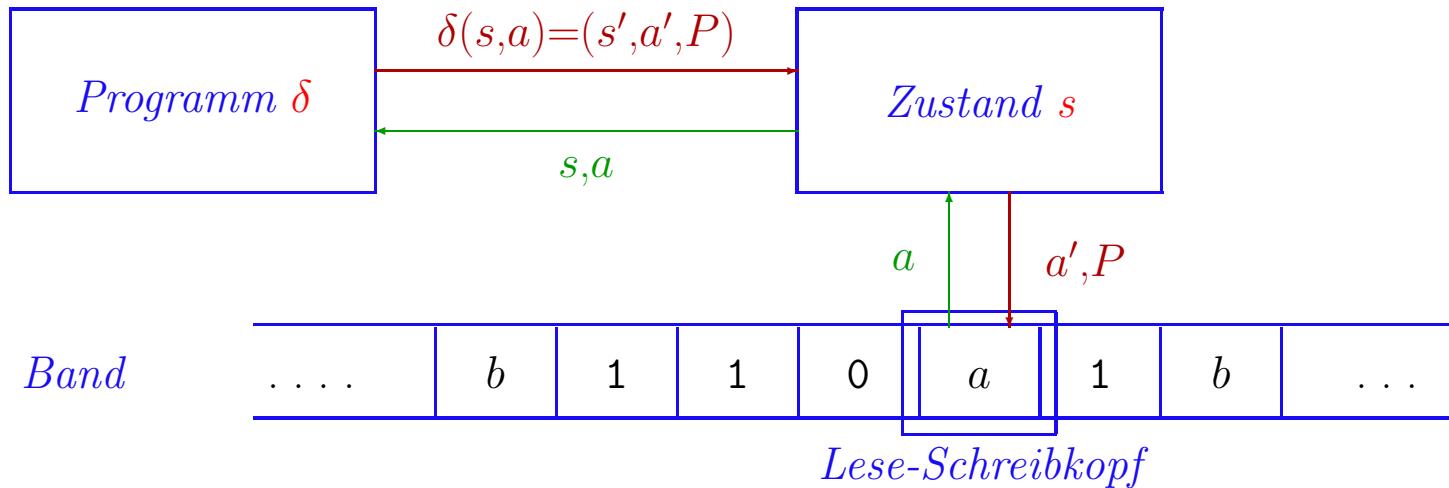
Einheit 6.1

Turingmaschinen



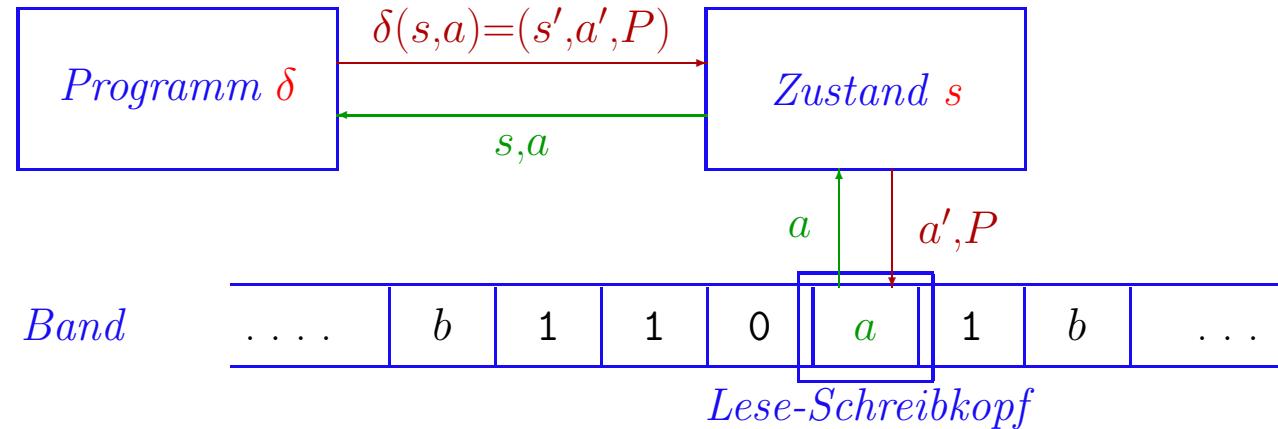
1. Arbeitsweise
2. Formale Semantik
3. Turing-Berechenbarkeit
4. Varianten von Turingmaschinen

TURINGMASCHINEN



• Verallgemeinerung von Push-Down Automaten

- Stack mit LIFO Zugriff ersetzt durch potentiell unendliches Band
- Band fast überall unbeschrieben (Leersymbol $b \equiv$ “Blank”)
- Lese-Schreibkopf kann Symbole lesen, schreiben und bewegen werden



Eine **Turingmaschine** ist ein 6-Tupel $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- S nichtleere endliche Zustandsmenge
- $s_0 \in S$ Anfangszustand
- Γ nichtleeres endliches Bandalphabet
- $X \subseteq \Gamma$ Eingabealphabet
- $b \in \Gamma \setminus X$ Blanksymbol
- $\delta: S \times \Gamma \rightarrow S \times \Gamma \times \{r, l, h\}$ (partielle) Zustandsüberführungsfunktion

BESCHREIBUNG VON TURINGMASCHINEN

Übergangstabelle für δ

Zustand	gelesen	zu schreiben	Folgezustand	Kopfbewegung
s_0	0	s_0	0	r
s_0	1	s_0	1	r
s_0	b	s_1	b	l
s_1	1	s_1	0	l
s_1	0	s_2	1	l
s_1	b	s_3	1	h
s_2	0	s_2	0	l
s_2	1	s_2	1	l
s_2	b	s_3	b	h

Übergangstabelle für δ

Zustand	gelesen	zu schreiben	Folgezustand	Kopfbewegung
s_0	0	s_0	0	r
s_0	1	s_0	1	r
s_0	b	s_1	b	l
s_1	1	s_1	0	l
s_1	0	s_2	1	l
s_1	b	s_3	1	h
s_2	0	s_2	0	l
s_2	1	s_2	1	l
s_2	b	s_3	b	h

Restliche Komponenten implizit bestimmt

$$\text{Zustandsmenge } S = \{s_0, s_1, s_2, s_3\}$$

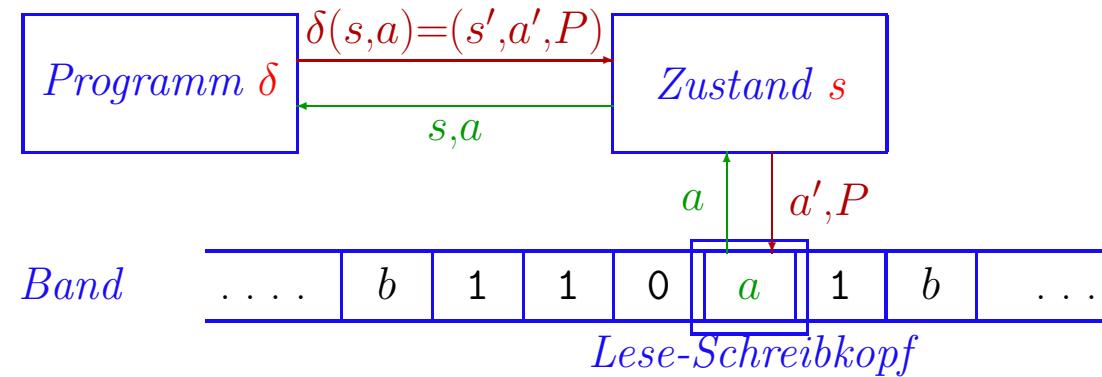
$$\text{Anfangszustand } s_0 = s_0$$

$$\text{Bandalphabet } \Gamma = \{0, 1, b\}$$

$$\text{Eingabealphabet } X = \{0, 1\}$$

$$\text{Blanksymbol } b = b$$

ARBEITSWEISE VON TURINGMASCHINEN



● Anfangssituation

- Eingabewort w steht auf dem Band, umgeben von Leerzeichen
- Kopf über erstem Symbol, Zustand ist s_0

● Arbeitschritt

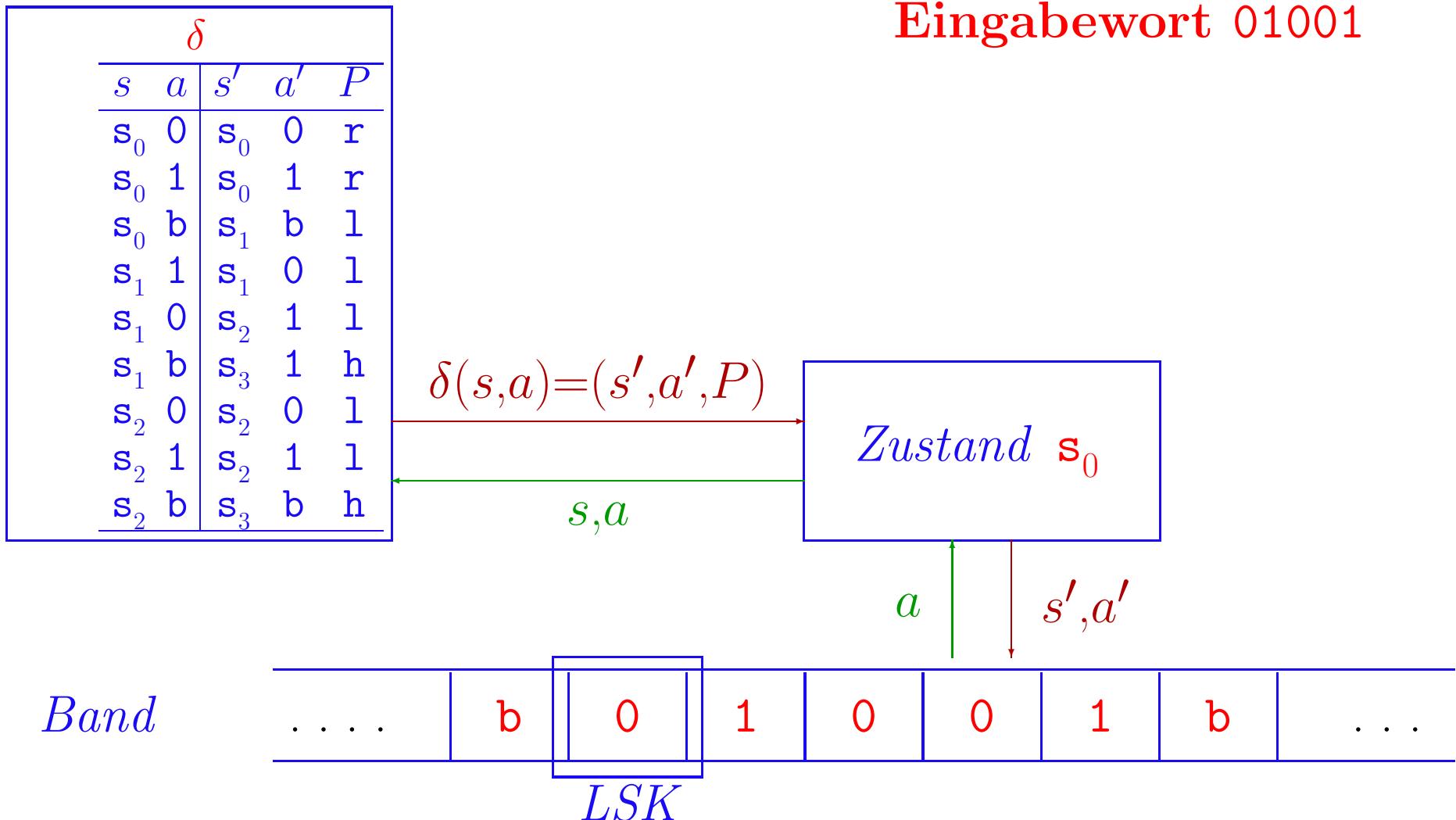
- Zeichen a lesen, Zustand s und $\delta(s,a) = (s',a',P)$ bestimmen
- Neuer Zustand s' , Zeichen a' schreiben, Kopf gemäß P bewegen
- Stop wenn $P = h$

● Ergebnis

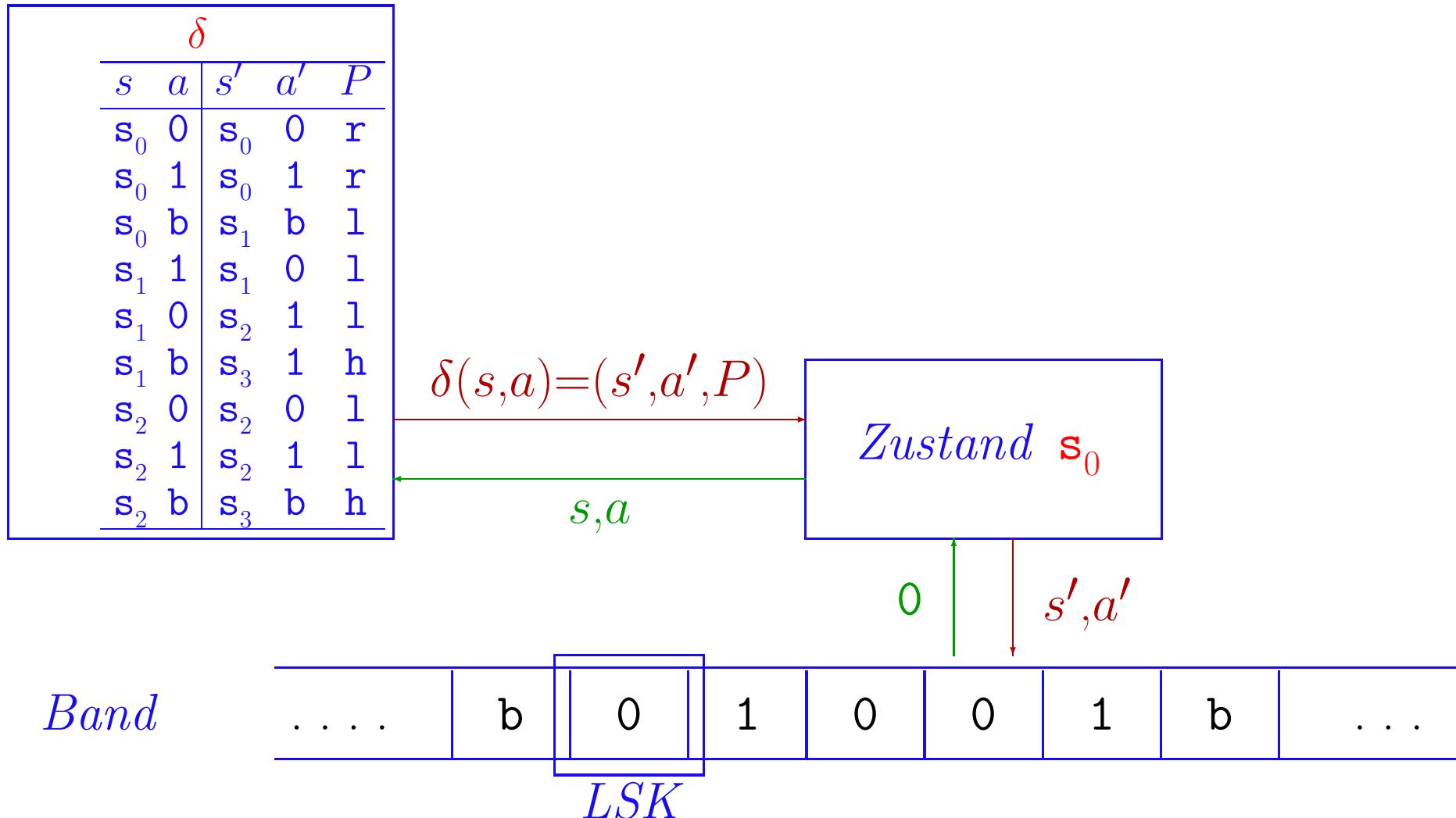
- Längstes Wort auf Band ohne Leerzeichen am Anfang und Ende

Achtung! Details in Literatur unterschiedlich

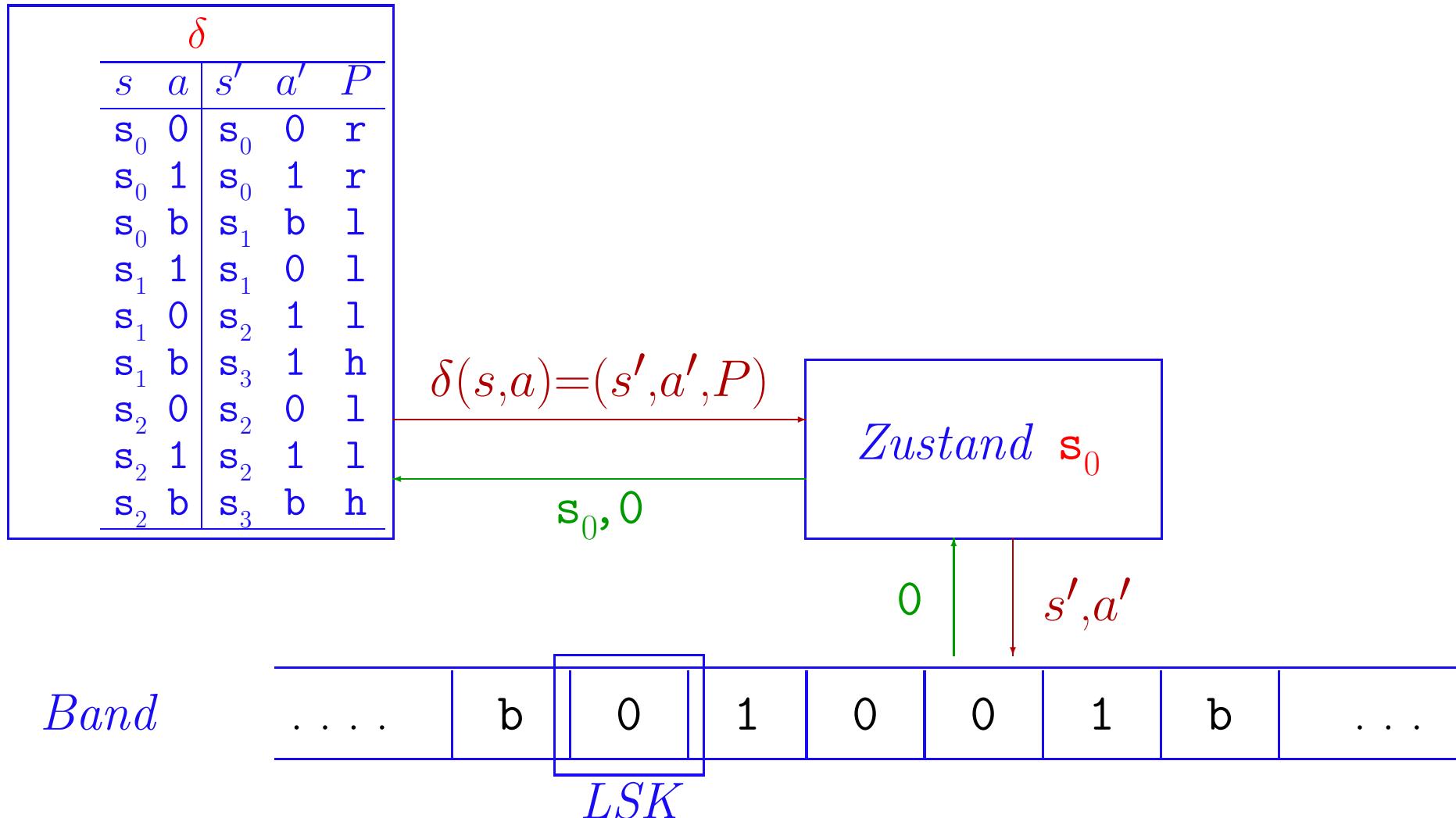
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



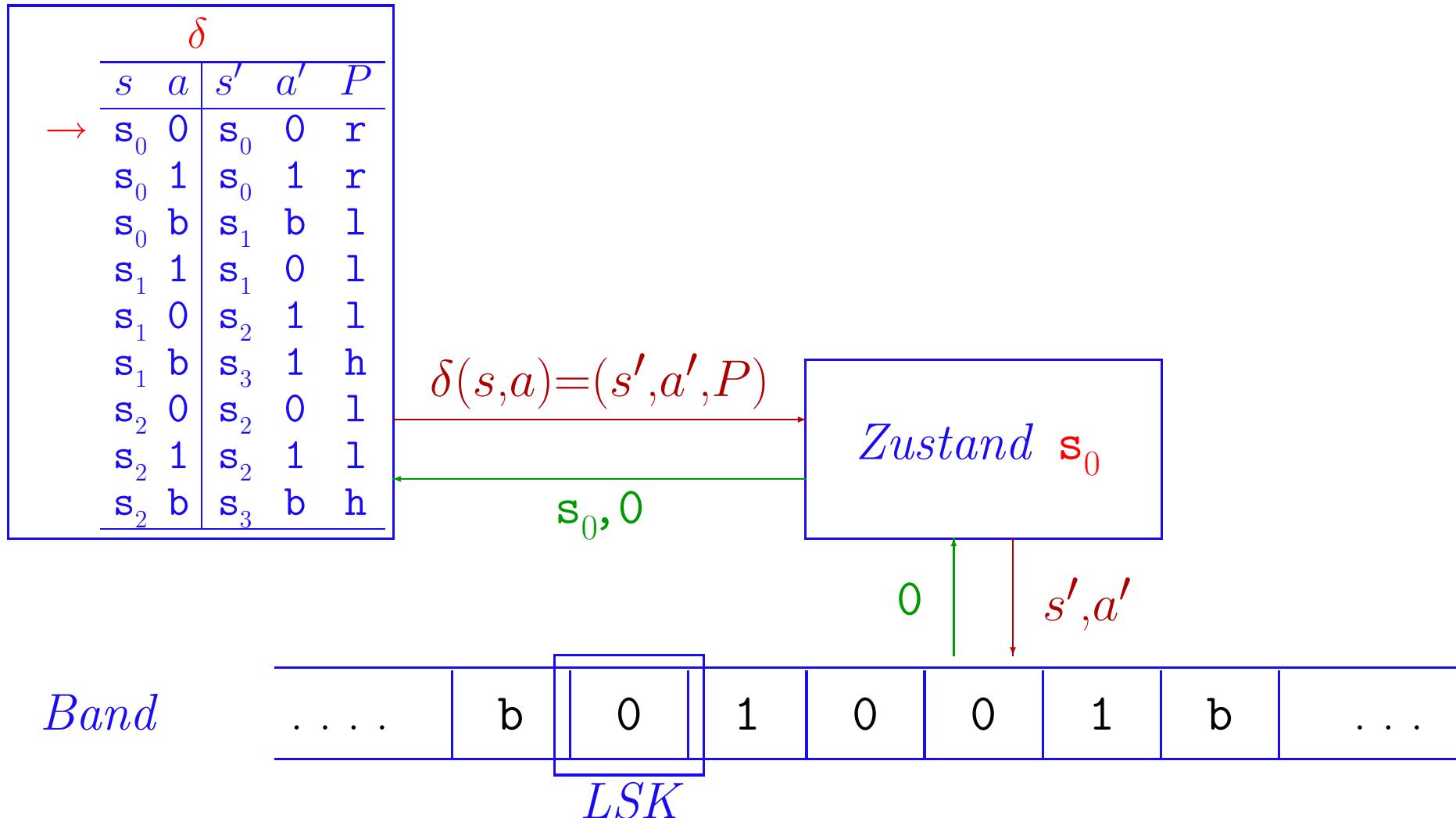
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



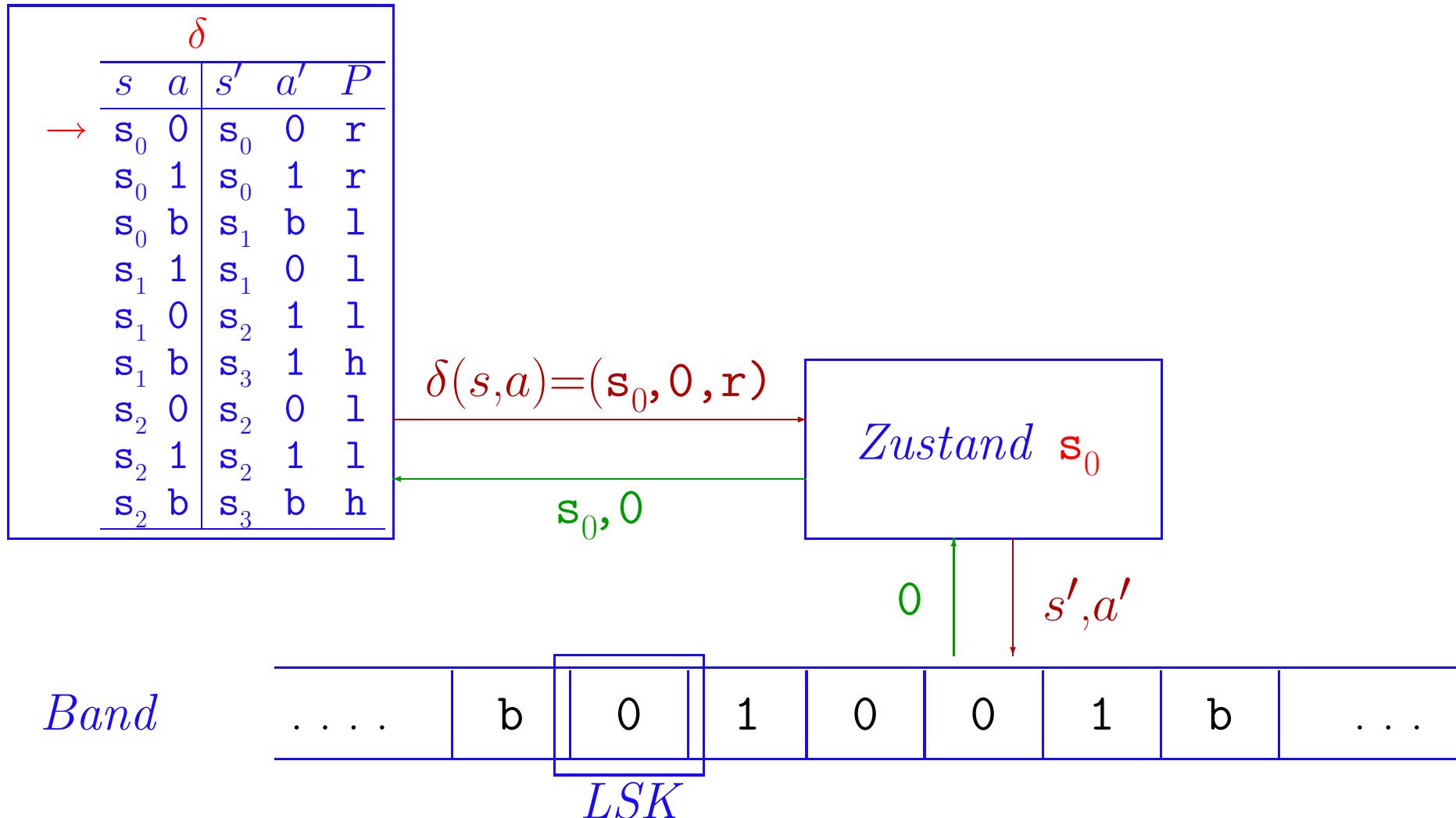
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



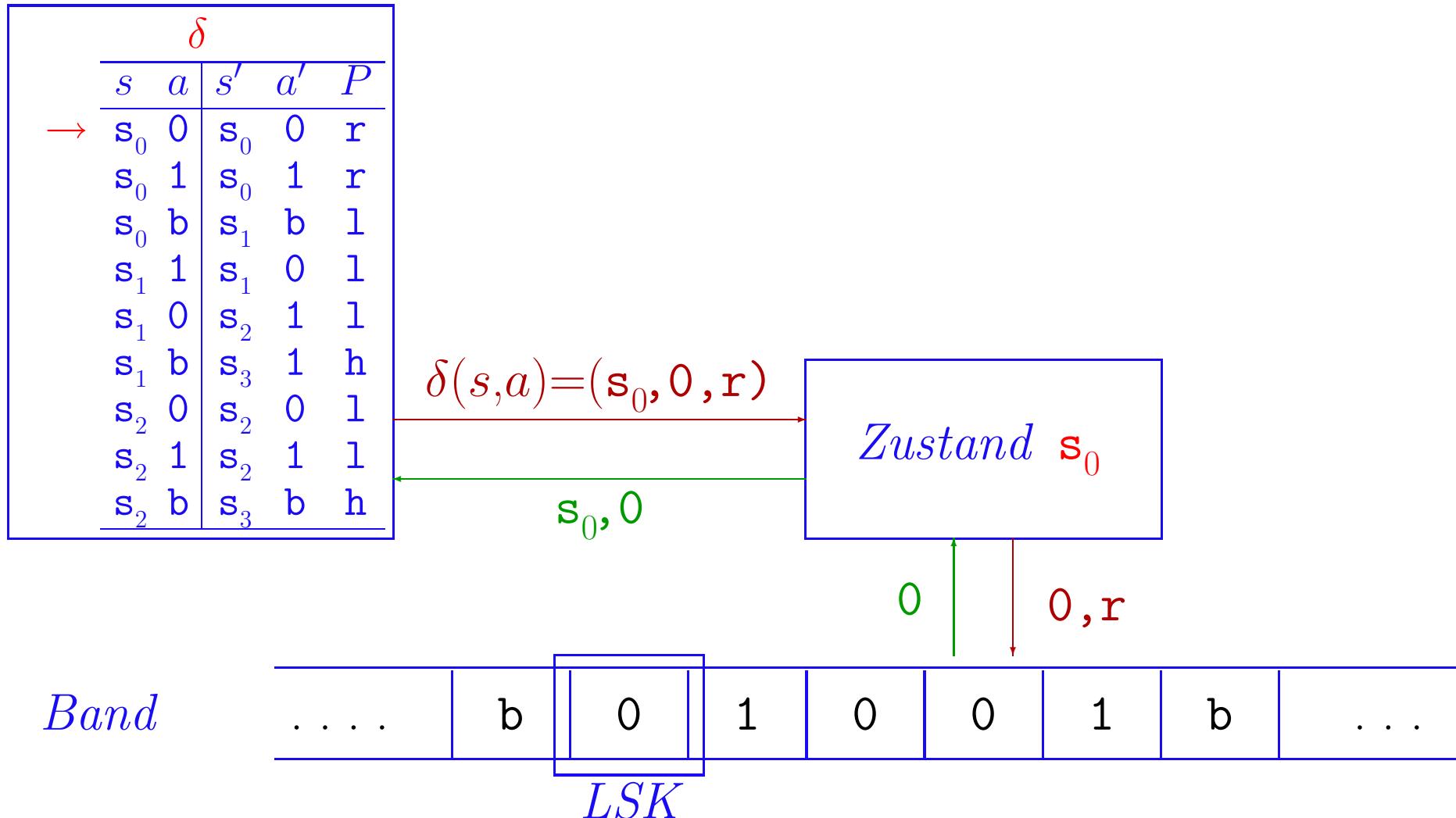
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



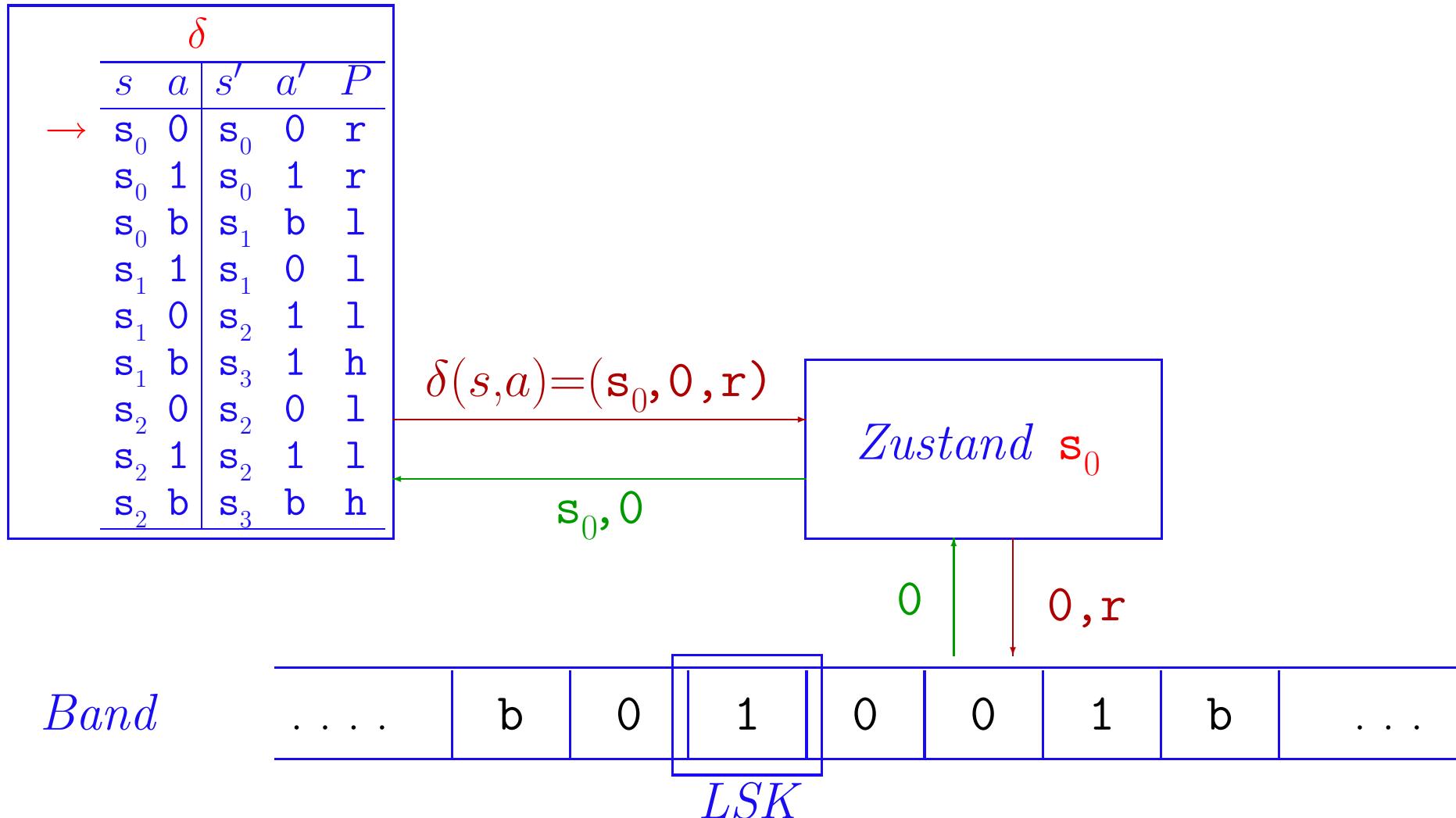
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



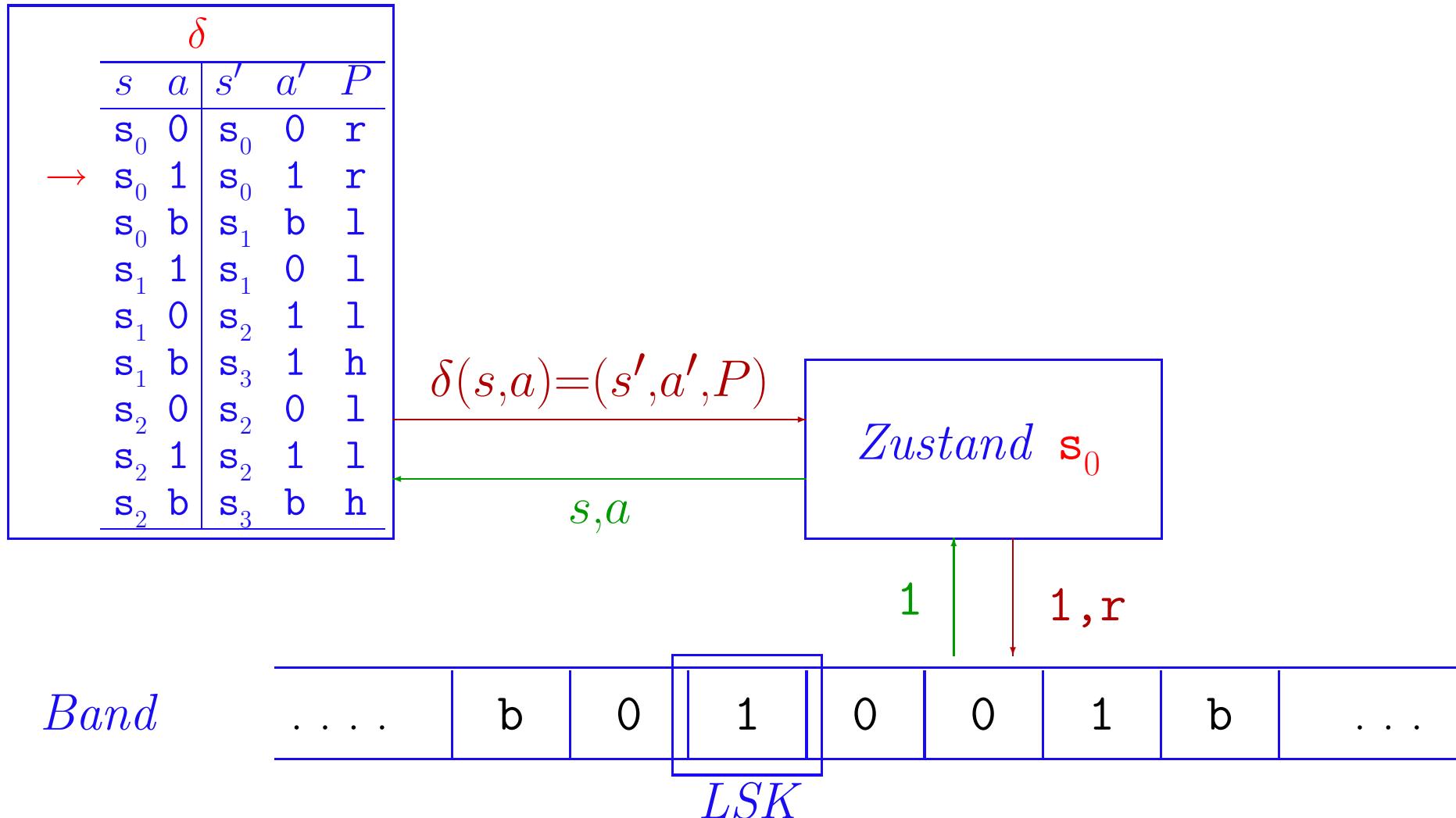
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



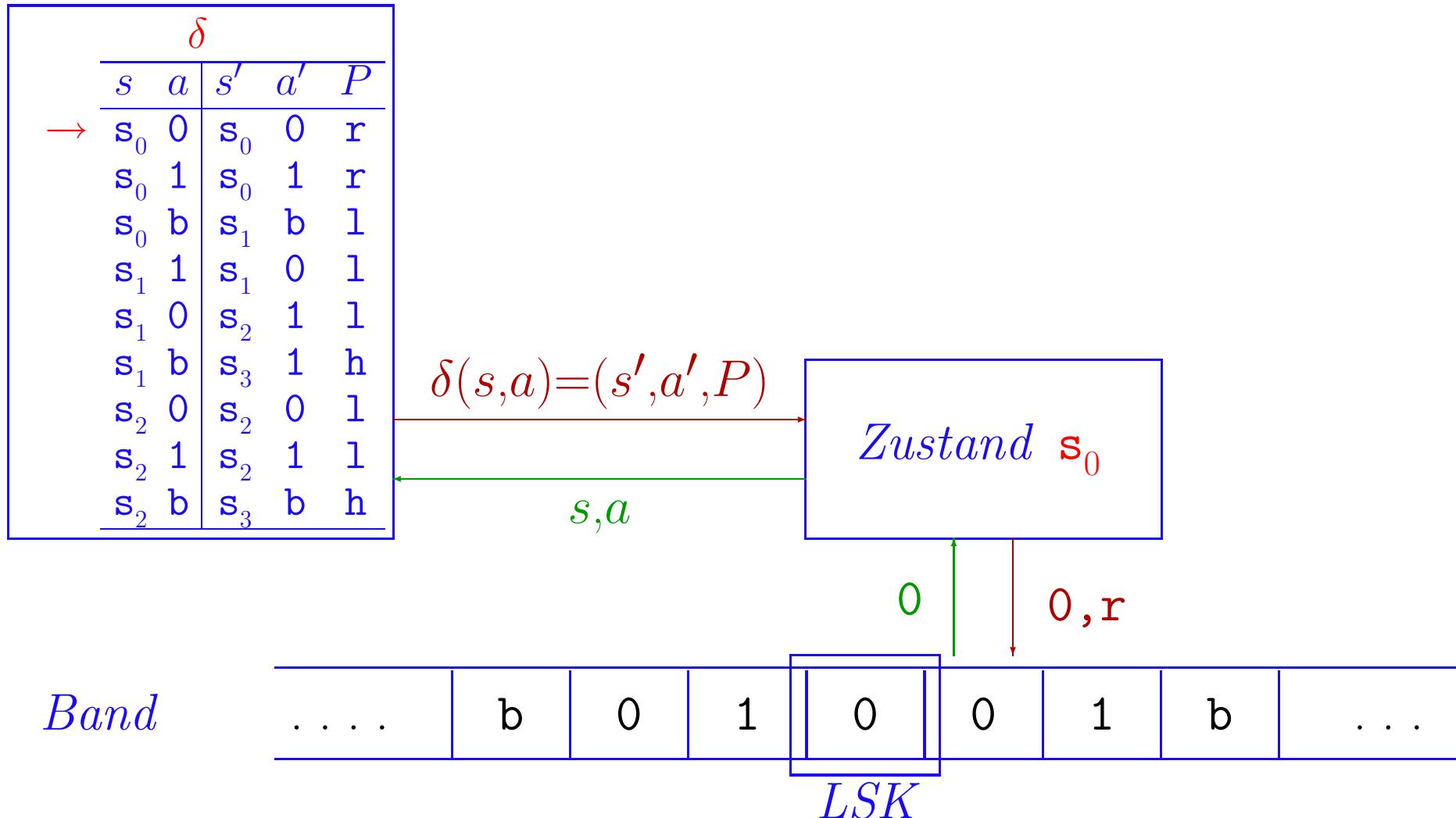
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



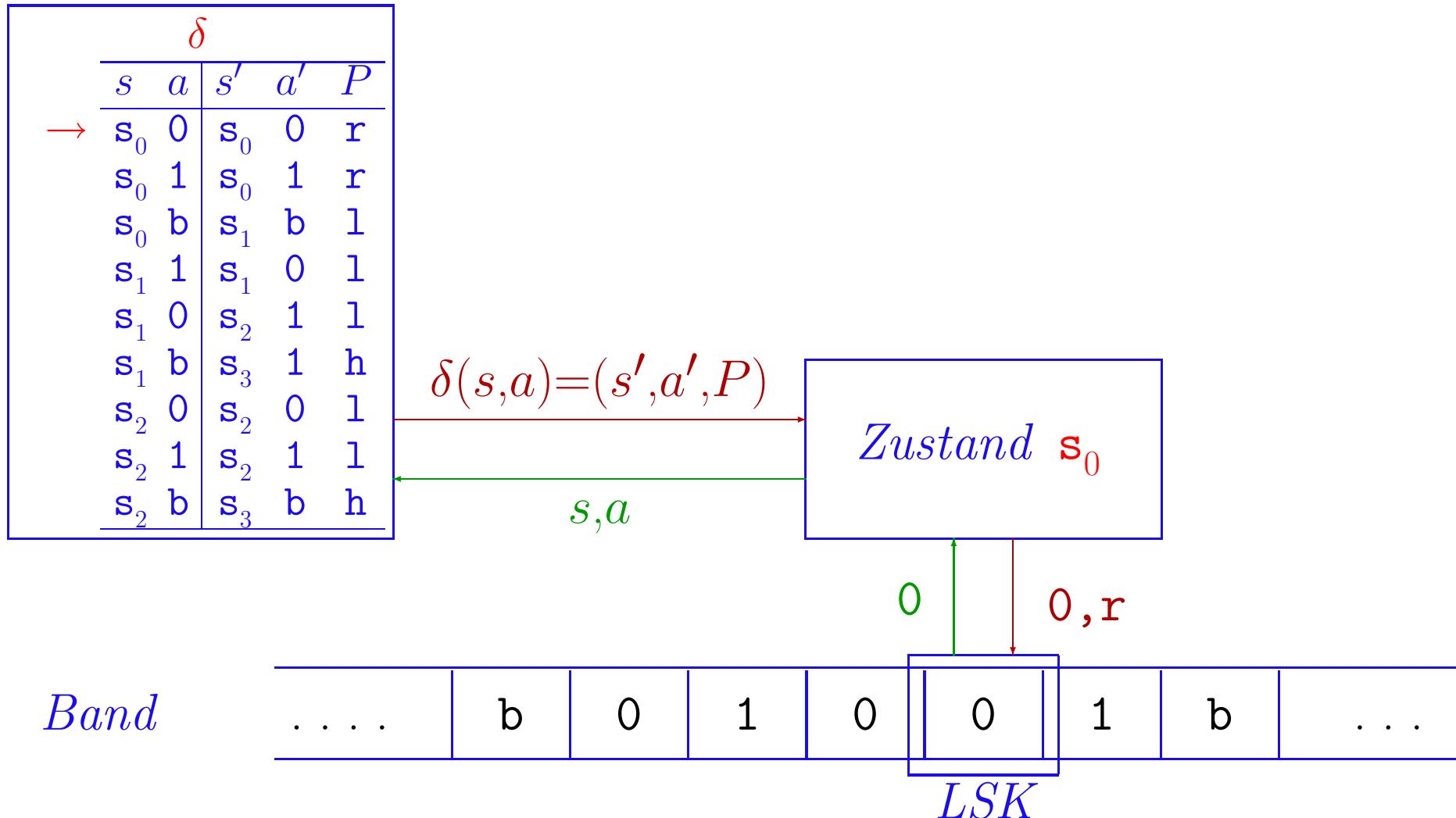
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



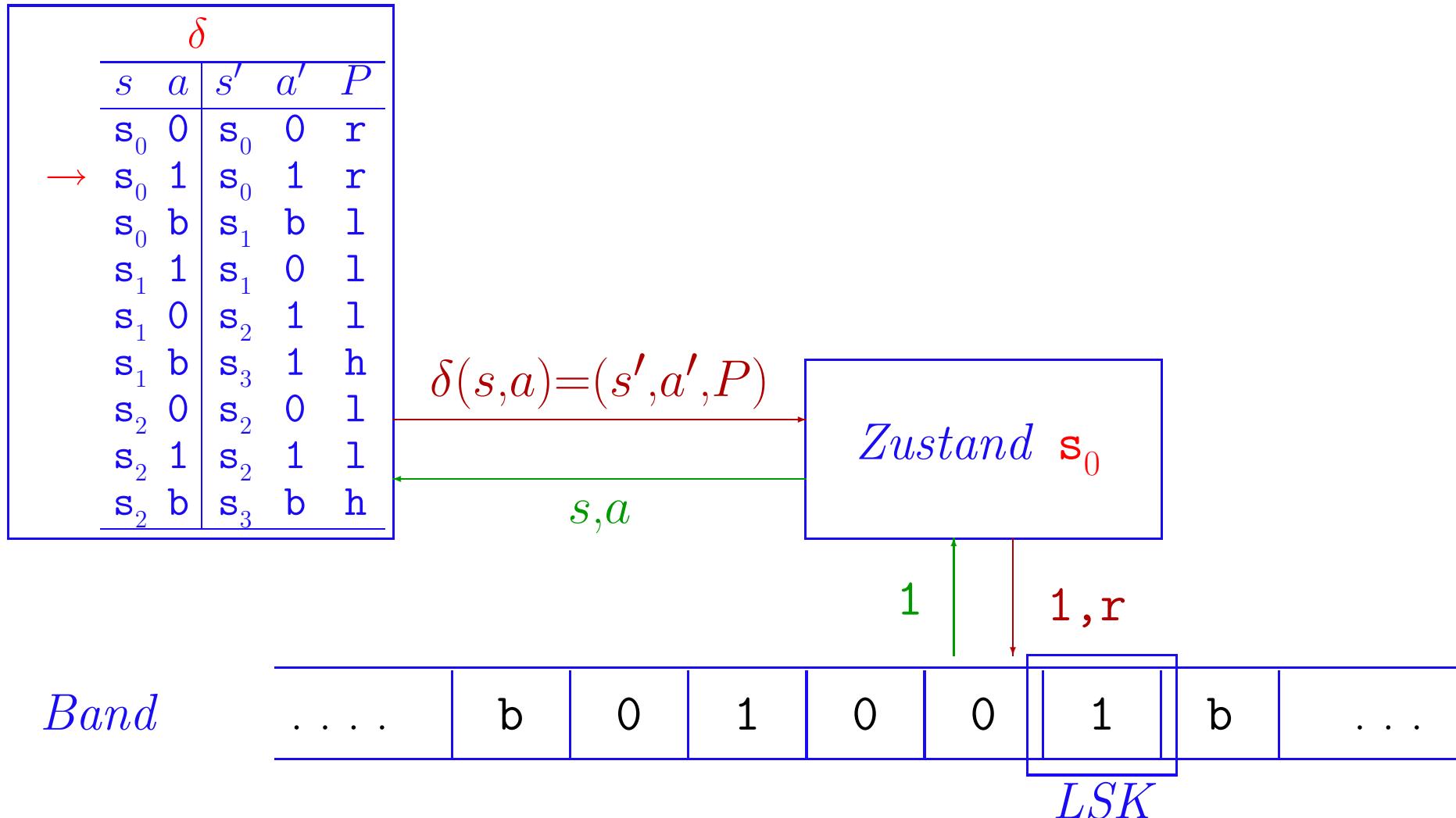
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



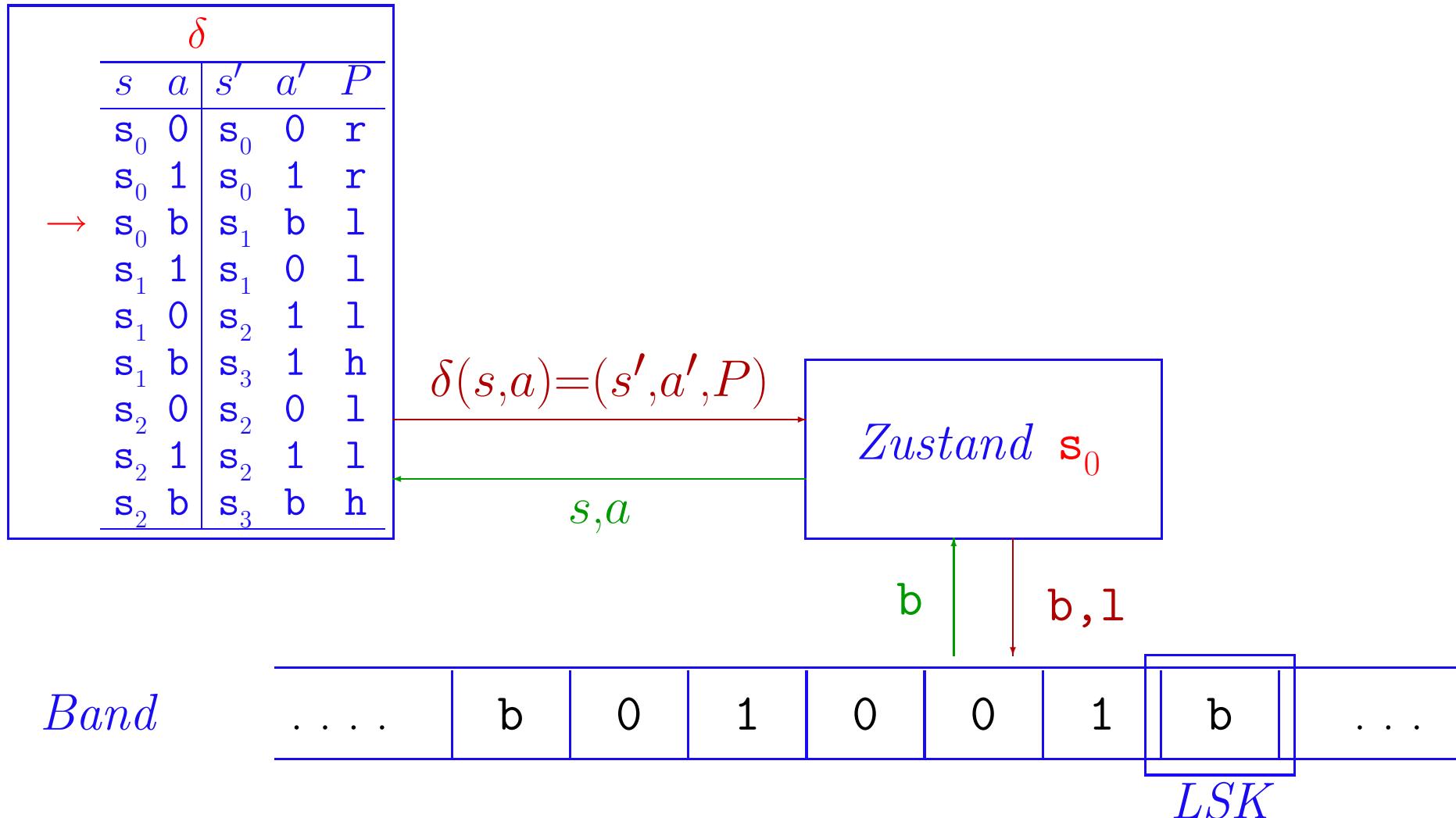
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



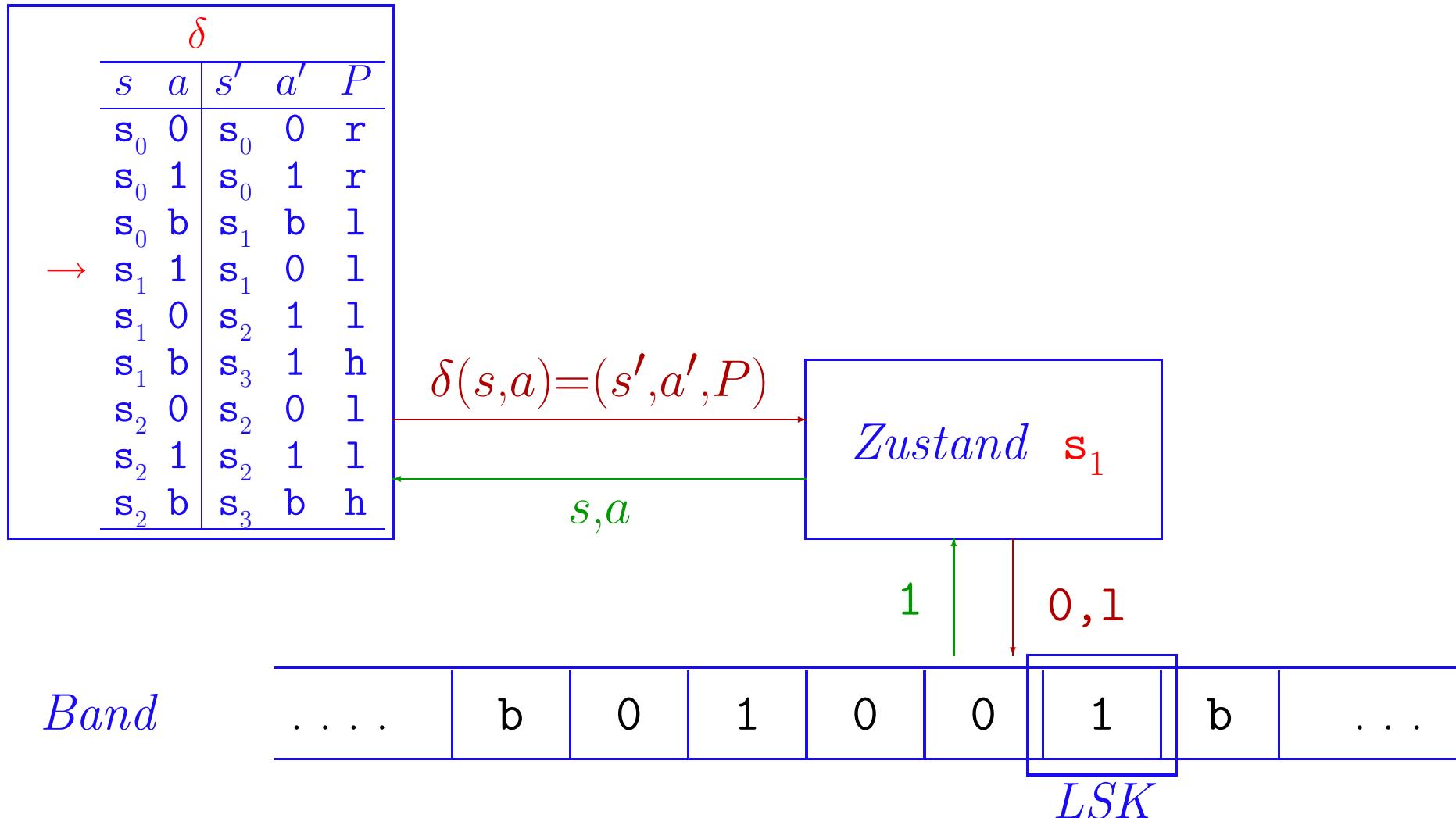
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



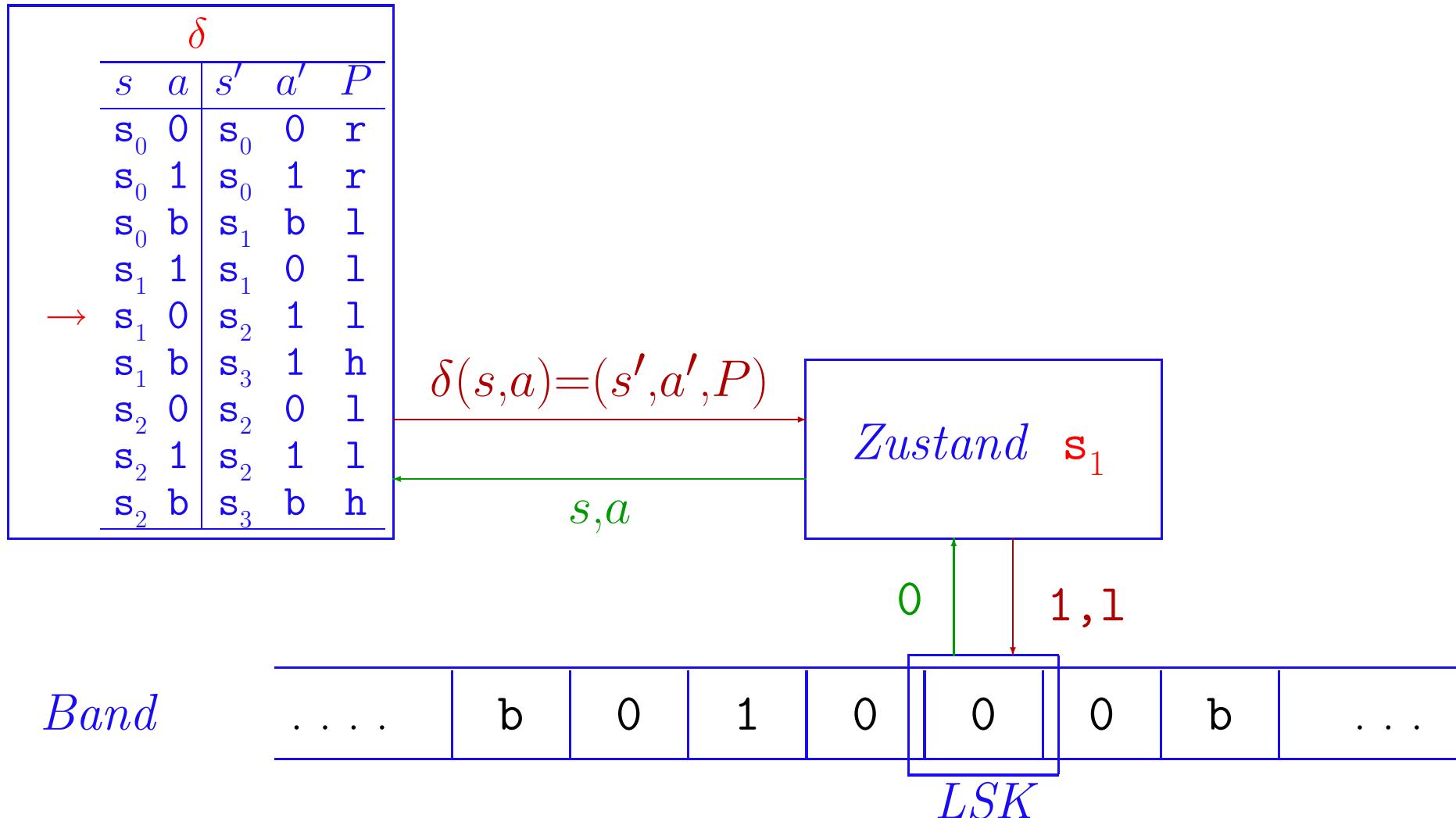
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



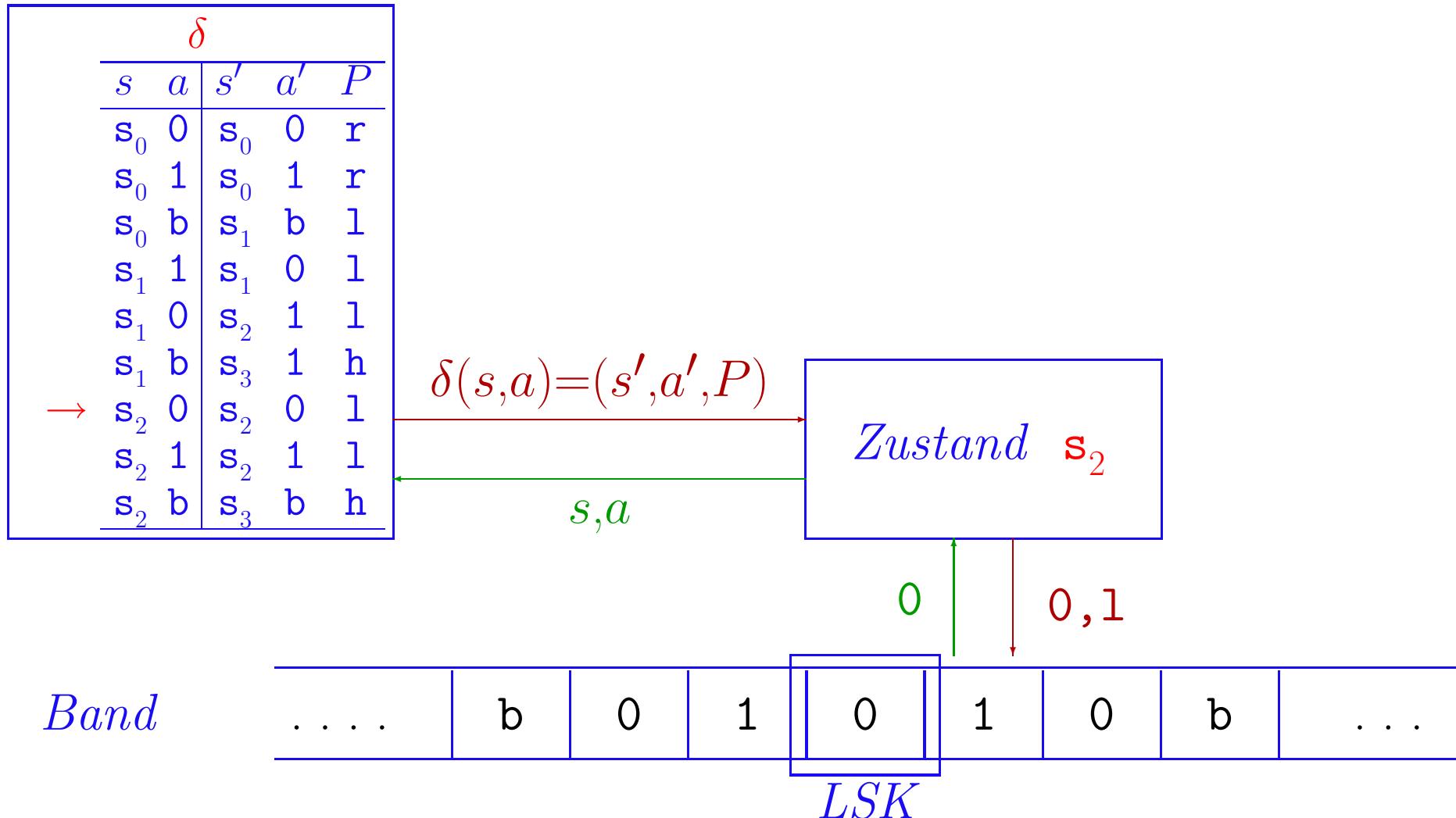
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



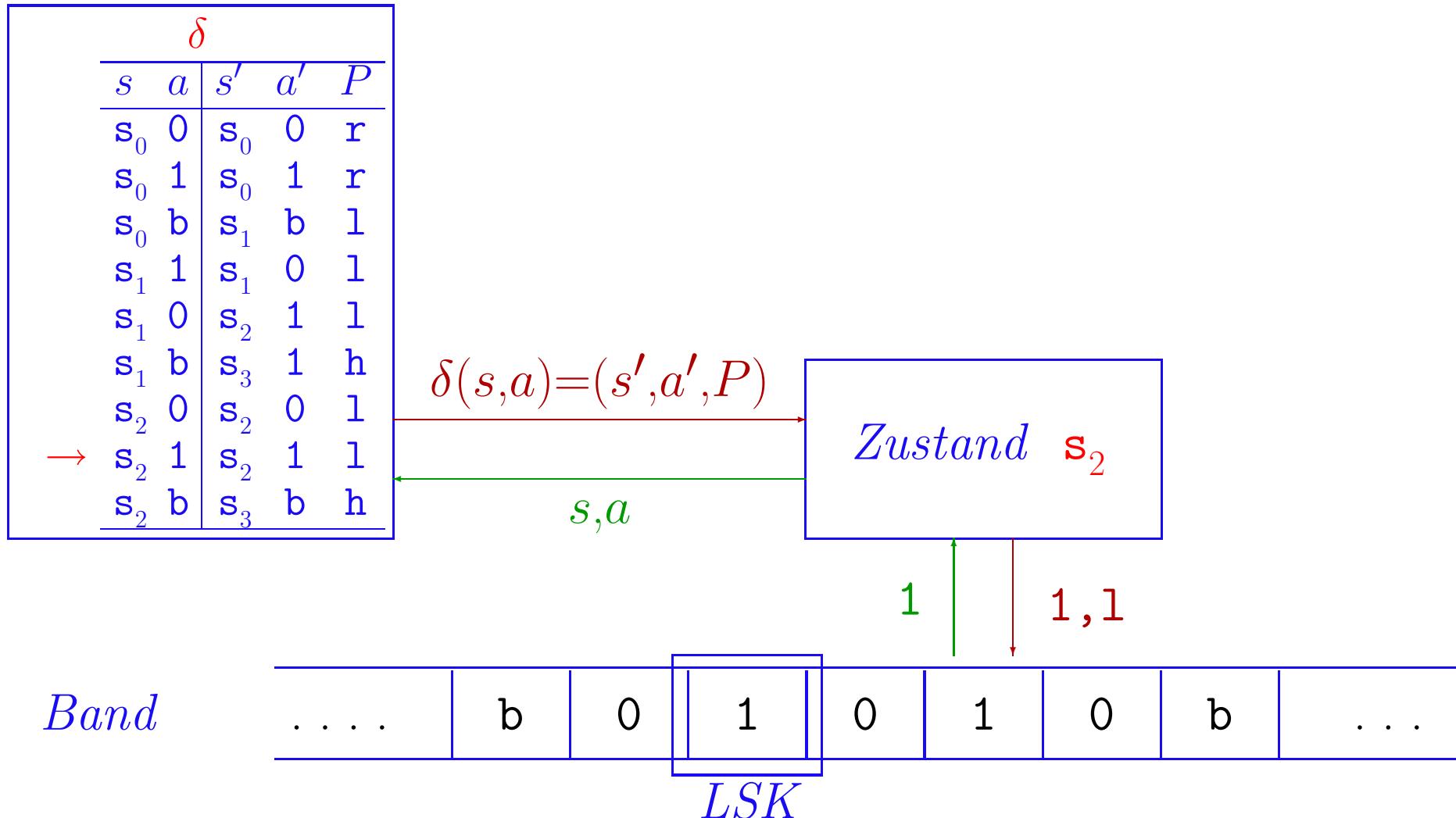
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



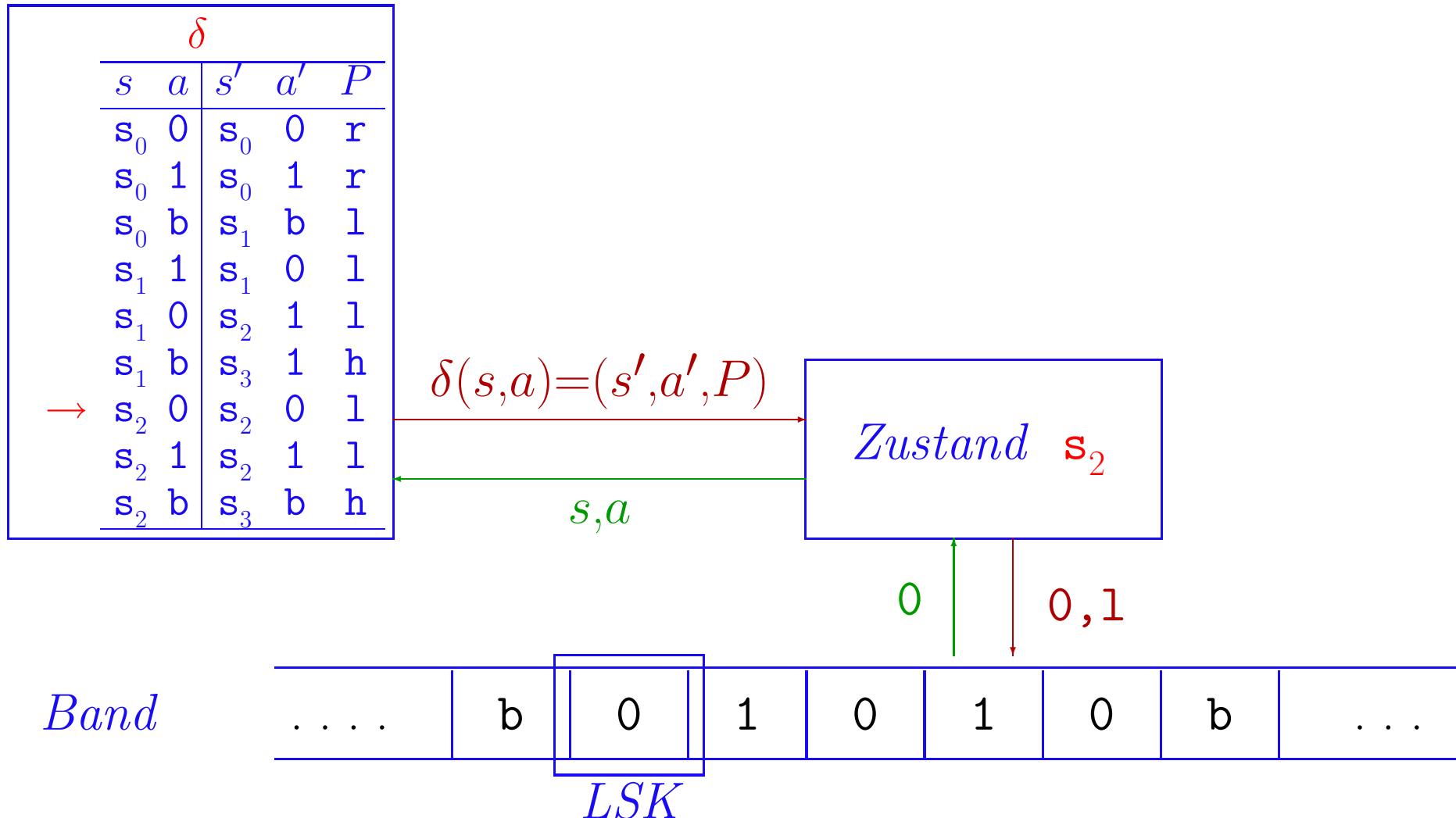
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



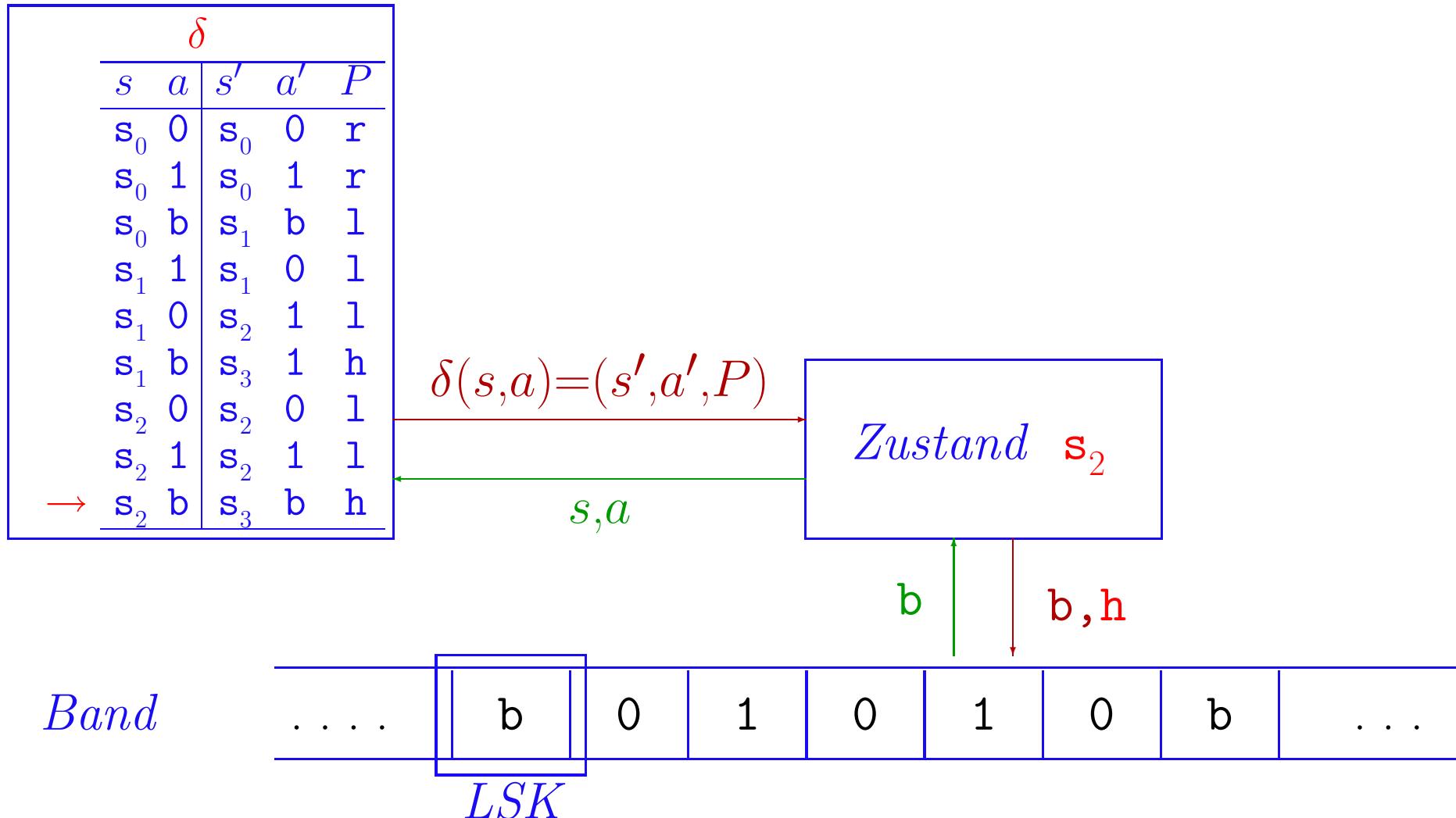
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



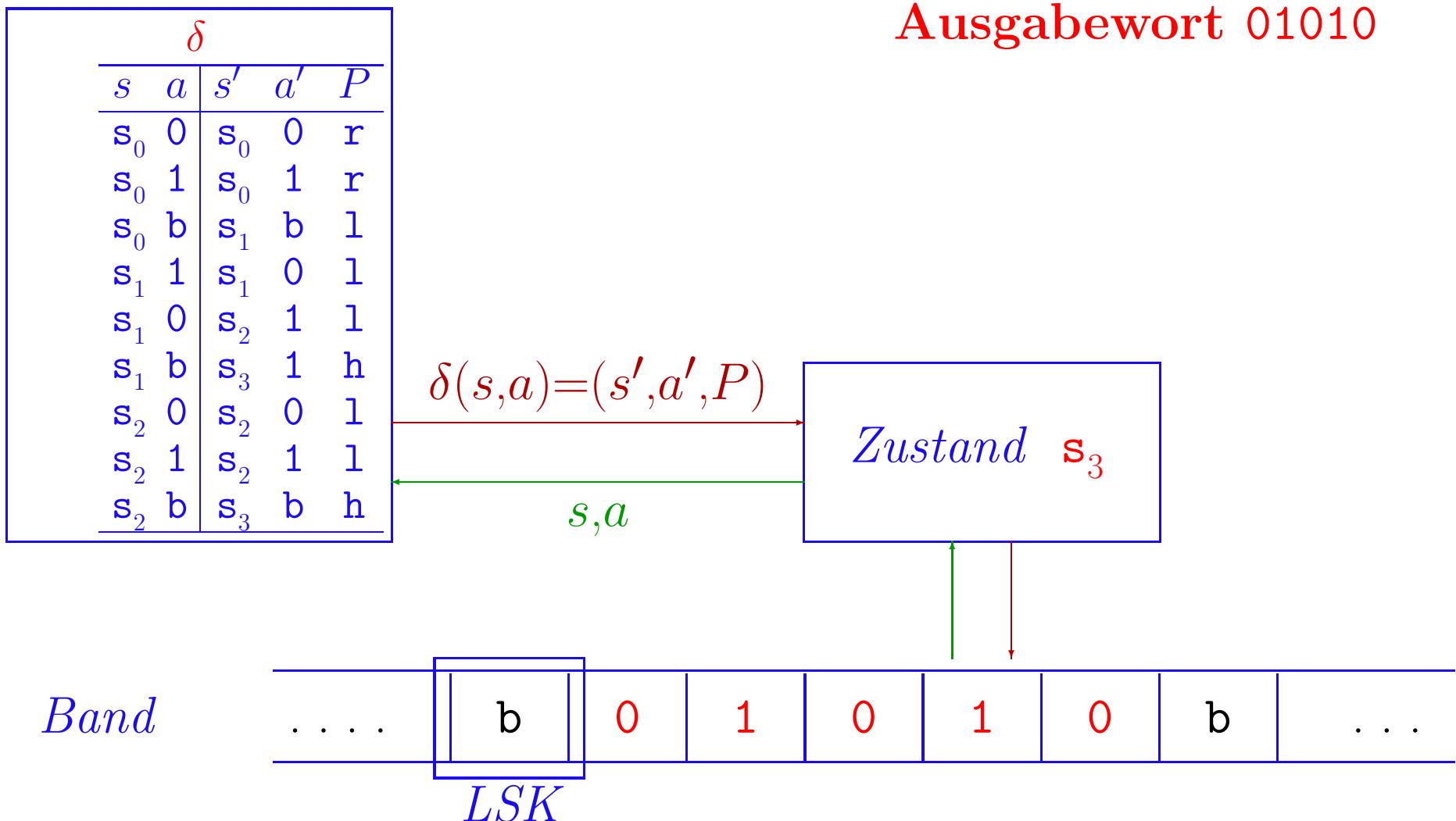
ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



- Definiere **Konfiguration** von τ

Definition B

- Schnapschuß der Turingmaschine τ zu einem gegebenen Zeitpunkt
 - aktueller Zustand + Bandinhalt + Kopfposition
- K_τ : Menge aller Konfigurationen von τ

● Definiere **Konfiguration** von τ

Definition B

- Schnapschuß der Turingmaschine τ zu einem gegebenen Zeitpunkt
 - aktueller Zustand + Bandinhalt + Kopfposition
- K_τ : Menge aller Konfigurationen von τ

● Definiere **Arbeitsweise** von τ

Definition C

- Anfangskonfiguration $\alpha(w)$ für Eingabeworte $w \in X^*$
- Nachfolgekonfiguration (Arbeitsschritt) $\hat{\delta}: K_\tau \rightarrow K_\tau$
- Ausgabefunktion (Ergebnis) $\omega: K_\tau \rightarrow \Gamma^*$

● Definiere **Konfiguration** von τ

Definition B

- Schnapschuß der Turingmaschine τ zu einem gegebenen Zeitpunkt
 - aktueller Zustand + Bandinhalt + Kopfposition
- K_τ : Menge aller Konfigurationen von τ

● Definiere **Arbeitsweise** von τ

Definition C

- Anfangskonfiguration $\alpha(w)$ für Eingabeworte $w \in X^*$
- Nachfolgekonfiguration (Arbeitsschritt) $\hat{\delta}: K_\tau \rightarrow K_\tau$
- Ausgabefunktion (Ergebnis) $\omega: K_\tau \rightarrow \Gamma^*$

● Definiere die von τ berechnete Funktion h_τ

Definition D

- Eine **Konfiguration** ist ein Tripel $\kappa = (s, f, i)$ mit

- $s \in S$ aktueller Zustand
 - $f: \mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$ Bandinhaltsfunktion

$f(n) \equiv$ Inhalt der n -ten Bandzelle

$(f(j) = b$ für fast alle $j)$

- $i \in \mathbb{Z}$ Kopfposition

Alternative Repräsentation: Tripel (s, u, v) mit

- s aktueller Zustand,
 - u String links vom Kopf (von rechts nach links),
 - v String rechts vom Kopf

- K_τ : Menge aller Konfigurationen von τ

- **Anfangskonfiguration $\alpha: X^* \rightarrow K_\tau$**

- Für ein Eingabewort $w = w_0 w_1 \dots w_k$ ist $\alpha(w) = (s_0 f_w, 0)$,

$$\text{mit } f_w(j) = \begin{cases} w_j & \text{falls } j \in \{0, \dots, k\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$$

- **Anfangskonfiguration** $\alpha: X^* \rightarrow K_\tau$

- Für ein Eingabewort $w = w_0 w_1 \dots w_k$ ist $\alpha(w) = (s_0 f_w, 0)$,

mit $f_w(j) = \begin{cases} w_j & \text{falls } j \in \{0, \dots, k\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$

- **Nachfolgekonfiguration** $\hat{\delta}: K_\tau \rightarrow K_\tau$

- Für eine Konfiguration $\kappa = (s, f, i)$ mit $\delta(s, f(i)) = (s', a', P)$ ist $\hat{\delta}(\kappa) = (s', f', i')$

wobei $f'(j) = \begin{cases} a & \text{falls } j=i, \\ f(j) & \text{sonst} \end{cases}$ und $i' = \begin{cases} i+1 & \text{falls } P=r, \\ i-1 & \text{falls } P=l, \\ i & \text{falls } P=h \end{cases}$

- **Anfangskonfiguration** $\alpha: X^* \rightarrow K_\tau$

- Für ein Eingabewort $w = w_0 w_1 \dots w_k$ ist $\alpha(w) = (s_0 f_w, 0)$,

mit $f_w(j) = \begin{cases} w_j & \text{falls } j \in \{0, \dots, k\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$

- **Nachfolgekonfiguration** $\hat{\delta}: K_\tau \rightarrow K_\tau$

- Für eine Konfiguration $\kappa = (s, f, i)$ mit $\delta(s, f(i)) = (s', a', P)$ ist $\hat{\delta}(\kappa) = (s', f', i')$

wobei $f'(j) = \begin{cases} a & \text{falls } j = i, \\ f(j) & \text{sonst} \end{cases}$ und $i' = \begin{cases} i+1 & \text{falls } P = r, \\ i-1 & \text{falls } P = l, \\ i & \text{falls } P = h \end{cases}$

- **Ausgabefunktion** $\omega: K_\tau \rightarrow \Gamma^*$

- Für eine Konfiguration $\kappa = (s, f, i)$ ist

$\omega(\kappa) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } f(j) = b \text{ für alle } j, \\ f(k) f(k+1) \dots f(k+n) & \text{sonst} \end{cases}$

wobei $k = \max\{i \mid \forall j < i \ f(j) = b\}$ und $n = \min\{i \mid \forall j > k+i \ f(j) = b\}$

● Intuitive Beschreibung

- Eingabe $\alpha(w)$
- Wiederholte Anwendung von $\hat{\delta}$
- Ausgabe $\omega(\kappa)$, wenn Stop-Konfiguration κ erreicht wird.
- Undefiniert (Endlosschleife), andernfalls

● Intuitive Beschreibung

- Eingabe $\alpha(w)$
- Wiederholte Anwendung von $\hat{\delta}$
- Ausgabe $\omega(\kappa)$, wenn Stop-Konfiguration κ erreicht wird.
- Undefiniert (Endlosschleife), andernfalls

● Mathematische Semantik von $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- Die von $\tau =$ **berechnete Funktion** $h_\tau: X^* \rightarrow \Gamma^*$ ist definiert durch

$$h_\tau(w) = \begin{cases} \omega(\hat{\delta}^{m+1}(\alpha(w))) & \text{falls } m = \min\{j \mid \exists s, f, i, s', a' \quad \hat{\delta}^j(\alpha(w)) = (s, f, i) \\ & \quad \text{und } \delta(s, f(i)) = (s', a', h)\} \\ \perp & \text{existiert,} \\ & \text{sonst} \end{cases}$$

● Intuitive Beschreibung

- Eingabe $\alpha(w)$
- Wiederholte Anwendung von $\hat{\delta}$
- Ausgabe $\omega(\kappa)$, wenn Stop-Konfiguration κ erreicht wird.
- Undefiniert (Endlosschleife), andernfalls

● Mathematische Semantik von $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- Die von $\tau =$ **berechnete Funktion** $h_\tau: X^* \rightarrow \Gamma^*$ ist definiert durch

$$h_\tau(w) = \begin{cases} \omega(\hat{\delta}^{m+1}(\alpha(w))) & \text{falls } m = \min\{j \mid \exists s, f, i, s', a' \quad \hat{\delta}^j(\alpha(w)) = (s, f, i) \\ & \quad \text{und } \delta(s, f(i)) = (s', a', h)\} \\ & \quad \text{existiert,} \\ \perp & \quad \text{sonst} \end{cases}$$

Definition E

- **Definitionsbereich** von τ : $\{w \in X^* \mid h_\tau(w) \neq \perp\}$ (Haltebereich, domain)

● Intuitive Beschreibung

- Eingabe $\alpha(w)$
- Wiederholte Anwendung von $\hat{\delta}$
- Ausgabe $\omega(\kappa)$, wenn Stop-Konfiguration κ erreicht wird.
- Undefiniert (Endlosschleife), andernfalls

● Mathematische Semantik von $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- Die von $\tau =$ **berechnete Funktion** $h_\tau: X^* \rightarrow \Gamma^*$ ist definiert durch

$$h_\tau(w) = \begin{cases} \omega(\hat{\delta}^{m+1}(\alpha(w))) & \text{falls } m = \min\{j \mid \exists s, f, i, s', a' \quad \hat{\delta}^j(\alpha(w)) = (s, f, i) \\ & \quad \text{und } \delta(s, f(i)) = (s', a', h)\} \\ & \quad \text{existiert,} \\ \perp & \quad \text{sonst} \end{cases}$$

Definition E

- **Definitionsbereich** von τ : $\{w \in X^* \mid h_\tau(w) \neq \perp\}$ (Haltebereich, domain)
- **Wertebereich** von τ : $\{v \in \Gamma^* \mid \exists w \in X^* \ h_\tau(w) = v\}$ (Ergebnisbereich, range)

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \frac{\begin{array}{cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}}{}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in \{1\}^*$ eine 1 an (“Bierdeckelmaschine”)

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in 1^*$ eine 1 an ("Bierdeckelmaschine")

- **Mathematische Analyse:**

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in 1^*$ eine 1 an ("Bierdeckelmaschine")

- **Mathematische Analyse:**

– Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in \{1\}^*$ eine 1 an ("Bierdeckelmaschine")

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(s_0, f_n, j) = \begin{cases} (s_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (s_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in 1^*$ eine 1 an (“Bierdeckelmaschine”)

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(s_0, f_n, j) = \begin{cases} (s_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (s_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_n, j) \wedge \delta(s_0, f_n(j)) = (s_0, b, h)\} = n$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in \{1\}^*$ eine 1 an ("Bierdeckelmaschine")

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(s_0, f_n, j) = \begin{cases} (s_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (s_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_n, j) \wedge \delta(s_0, f_n(j)) = (s_0, b, h)\} = n$
- Ergebnis: $\hat{\delta}^{n+1}(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_{n+1}, n)$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in 1^*$ eine 1 an (“Bierdeckelmaschine”)

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(s_0, f_n, j) = \begin{cases} (s_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (s_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_n, j) \wedge \delta(s_0, f_n(j)) = (s_0, b, h)\} = n$
- Ergebnis: $\hat{\delta}^{n+1}(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_{n+1}, n)$
- Ausgabefunktion: $\omega(s_0, f_{n+1}, n) = 1^{n+1}$
 $(\max\{i \mid \forall j < i \ f_{n+1}(j) = b\} = 0, \ \min\{i \mid \forall j > i \ f_{n+1}(j) = b\} = n+1)$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

- $\tau_1 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_1, s_0, b)$ mit $\delta_1 = \begin{array}{c|cc|cc|c} s & a & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & s_0 & 1 & r \\ s_0 & b & s_0 & 1 & h \end{array}$

Fügt am Ende eines Wortes $w \in \{1\}^*$ eine 1 an (“Bierdeckelmaschine”)

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(1^n) = (s_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} 1 & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(s_0, f_n, j) = \begin{cases} (s_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (s_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_n, j) \wedge \delta(s_0, f_n(j)) = (s_0, b, h)\} = n$
- Ergebnis: $\hat{\delta}^{n+1}(s_0, f_n, 0) = (s_0, f_{n+1}, n)$
- Ausgabefunktion: $\omega(s_0, f_{n+1}, n) = 1^{n+1}$
 $(\max\{i \mid \forall j < i \ f_{n+1}(j) = b\} = 0, \ \min\{i \mid \forall j > i \ f_{n+1}(j) = b\} = n+1)$



$$h_{\tau_1}(1^n) = 1^{n+1} \text{ für alle } n, \text{ Definitionsbereich } \{1\}^*, \text{ Wertebereich } \{1\}^+$$

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug. um Details rekonstruieren zu können

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein
- Gedankensprünge sind erlaubt, wenn Sie die Materie gut genug verstehen, daß Sie nichts mehr falsch machen können

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein
- Gedankensprünge sind erlaubt, wenn Sie die Materie gut genug verstehen, daß Sie nichts mehr falsch machen können
 - ... es reicht nicht, daß Sie es einmal richtig gemacht haben

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein
- Gedankensprünge sind erlaubt, wenn Sie die Materie gut genug verstehen, daß Sie nichts mehr falsch machen können
 - ... es reicht nicht, daß Sie es einmal richtig gemacht haben
- Tip: ausführliche Lösungen entwickeln, bis Sie genug Erfahrung haben.
Für Präsentation zentrale Gedanken aus Lösung extrahieren

EXKURS: WIE GENAU MUSS MAN SEIN?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Nicht notwendig formal oder mit allen Details
- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein
- Gedankensprünge sind erlaubt, wenn Sie die Materie gut genug verstehen, daß Sie nichts mehr falsch machen können
... es reicht nicht, daß Sie es einmal richtig gemacht haben
- Tip: ausführliche Lösungen entwickeln, bis Sie genug Erfahrung haben.
Für Präsentation zentrale Gedanken aus Lösung extrahieren
- Test: verstehen Ihre Kommilitonen Ihre Lösung und warum sie funktioniert?

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_0 & b & r \\ s_0 & b & & s_0 & b & h \end{array}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_0 & b & r \\ s_0 & b & & s_0 & b & h \end{array}$

Löscht ein Wort $w \in 1^*$:

$h_{\tau_2}(w) = \epsilon$ für alle w , Definitionsreich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{\epsilon\}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_0 & b & r \\ s_0 & b & & s_0 & b & h \end{array}$

Löscht ein Wort $w \in 1^*$:

$h_{\tau_2}(w) = \epsilon$ für alle w , Definitionsreich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{\epsilon\}$

- $\tau_3 = (\{s_0, s_1\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_3, s_0, b)$ mit $\delta_3 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_1 & 1 & r \\ s_0 & b & & s_1 & 1 & h \\ s_1 & 1 & & s_0 & 1 & r \\ s_1 & b & & s_1 & b & r \end{array}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_0 & b & r \\ s_0 & b & & s_0 & b & h \end{array}$

Löscht ein Wort $w \in 1^*$:

$$h_{\tau_2}(w) = \epsilon \text{ für alle } w, \text{ Definitionsbereich } \{1\}^*, \text{ Wertebereich } \{\epsilon\}$$

- $\tau_3 = (\{s_0, s_1\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_3, s_0, b)$ mit $\delta_3 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_1 & 1 & r \\ s_0 & b & & s_1 & 1 & h \\ s_1 & 1 & & s_0 & 1 & r \\ s_1 & b & & s_1 & b & r \end{array}$

Testet Anzahl der Einsen in $w \in 1^*$:

$$h_{\tau_3}(1^n) = \begin{cases} 1^{n+1} & \text{falls } n \text{ gerade,} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_0 & b & r \\ s_0 & b & & s_0 & b & h \end{array}$

Löscht ein Wort $w \in 1^*$:

$$h_{\tau_2}(w) = \epsilon \text{ für alle } w, \text{ Definitionsbereich } \{1\}^*, \text{ Wertebereich } \{\epsilon\}$$

- $\tau_3 = (\{s_0, s_1\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_3, s_0, b)$ mit $\delta_3 = \begin{array}{c|cc|ccc} s & a & & s' & a' & P \\ \hline s_0 & 1 & & s_1 & 1 & r \\ s_0 & b & & s_1 & 1 & h \\ s_1 & 1 & & s_0 & 1 & r \\ s_1 & b & & s_1 & b & r \end{array}$

Testet Anzahl der Einsen in $w \in 1^*$:

$$h_{\tau_3}(1^n) = \begin{cases} 1^{n+1} & \text{falls } n \text{ gerade,} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{Definitionsbereich } \{1^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}, \text{ Wertebereich } \{1^{2k+1} \mid k \in \mathbb{N}\}$$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN III

• $\tau_4 = (\{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \{1\}, \{b, 1, c\}, \delta_4, s_0, b)$ mit $\delta_4 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_1	b	r
s_0	c	s_0	c	h
s_0	b	s_0	b	h
s_1	1	s_1	1	r
s_1	c	s_1	c	r
s_1	b	s_2	c	r
s_2	1	s_2	1	h
s_2	c	s_2	c	h
s_2	b	s_3	c	l
s_3	1	s_3	1	l
s_3	c	s_3	c	l
s_3	b	s_0	b	r

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN III

• $\tau_4 = (\{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \{1\}, \{b, 1, c\}, \delta_4, s_0, b)$ mit $\delta_4 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_1	b	r
s_0	c	s_0	c	h
s_0	b	s_0	b	h
s_1	1	s_1	1	r
s_1	c	s_1	c	r
s_1	b	s_2	c	r
s_2	1	s_2	1	h
s_2	c	s_2	c	h
s_2	b	s_3	c	l
s_3	1	s_3	1	l
s_3	c	s_3	c	l
s_3	b	s_0	b	r

Verdoppelt Anzahl der Einsen

$h_{\tau_4}(1^n) = c^{2n}$, Definitionsbereich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{c^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN III

• $\tau_4 = (\{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \{1\}, \{b, 1, c\}, \delta_4, s_0, b)$ mit $\delta_4 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_1	b	r
s_0	c	s_0	c	h
s_0	b	s_0	b	h
s_1	1	s_1	1	r
s_1	c	s_1	c	r
s_1	b	s_2	c	r
s_2	1	s_2	1	h
s_2	c	s_2	c	h
s_2	b	s_3	c	l
s_3	1	s_3	1	l
s_3	c	s_3	c	l
s_3	b	s_0	b	r

Verdoppelt Anzahl der Einsen

$h_{\tau_4}(1^n) = c^{2n}$, Definitionsbereich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{c^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$

Kombinierbar mit isomorpher Variante von τ_3 : $h_{\tau'_3} \circ h_{\tau_4}(1^n) = c^{2n+1}$

- $f: X^* \rightarrow Y^*$ **Turing-berechenbar**
 - Es gibt eine Turingmaschine $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$ mit $Y \subseteq \Gamma$ und $h_\tau = f$
- \mathcal{T} : Menge der Turing-berechenbaren Funktionen
 - $\mathcal{T}_{X,Y} = \{f: X^* \rightarrow Y^* \mid f \text{ ist Turing-berechenbar}\}$
 - $\mathcal{T} = \bigcup \{\mathcal{T}_{X,Y} \mid X, Y \text{ endliches Alphabet}\}$

ÜBERTRAGUNG DES BERECHENBARKEITBEGRIFFS

• Berechenbarkeit von Mengen $M \subseteq X^*$

- **Semi-Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\psi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,
- **Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\chi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,

wobei $\psi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$ $\chi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

(partiell-)charakteristische Funktion

Definition P

ÜBERTRAGUNG DES BERECHENBARKEITBEGRIFFS

• Berechenbarkeit von Mengen $M \subseteq X^*$

- **Semi-Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\psi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,
- **Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\chi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,

wobei $\psi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$ $\chi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

(partiell-)charakteristische Funktion

Definition P

• Berechenbarkeit auf Zahlen $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

≡ Berechenbarkeit der Repräsentation $f_r: X^* \rightarrow X^*$,

wobei $r: \mathbb{N} \rightarrow X^*$ bijektiv und $f_r(w) = r(f(r^{-1}(w)))$

Standardcodierungen von Zahlen

- unäre Darstellung $r_u: \mathbb{N} \rightarrow \{1\}^*$ mit $r_u(n) = 1^n$
- binäre Darstellung $r_b: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\}^*$ (ohne führende Nullen)

ÜBERTRAGUNG DES BERECHENBARKEITBEGRIFFS

• Berechenbarkeit von Mengen $M \subseteq X^*$

- **Semi-Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\psi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,
- **Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\chi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,

wobei $\psi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$ $\chi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

(partiell-)charakteristische Funktion

Definition P

• Berechenbarkeit auf Zahlen $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

\equiv Berechenbarkeit der Repräsentation $f_r: X^* \rightarrow X^*$,

wobei $r: \mathbb{N} \rightarrow X^*$ bijektiv und $f_r(w) = r(f(r^{-1}(w)))$

Standardcodierungen von Zahlen

– unäre Darstellung $r_u: \mathbb{N} \rightarrow \{1\}^*$ mit $r_u(n) = 1^n$

– binäre Darstellung $r_b: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\}^*$ (ohne führende Nullen)

• Berechenbarkeit auf Tupeln $f: X^* \times X^* \rightarrow Y^*$

\equiv Berechenbarkeit von $f': (X \cup \{\#\})^* \rightarrow Y^*$ mit $f'(v \# w) = f(v, w)$

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s:\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u:\{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

s	a	s'	a'	P	
s_0	0	s_0	0	r	rechtes Ende suchen
s_0	1	s_0	1	r	rechtes Ende suchen
s_0	b	s_1	b	1	rechtes Ende gefunden

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

s	a	s'	a'	P	
s_0	0	s_0	0	r	rechtes Ende suchen
s_0	1	s_0	1	r	rechtes Ende suchen
s_0	b	s_1	b	1	rechtes Ende gefunden
s_1	1	s_1	0	1	Addieren mit Übertrag

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

s	a	s'	a'	P	
s_0	0	s_0	0	r	rechtes Ende suchen
s_0	1	s_0	1	r	rechtes Ende suchen
s_0	b	s_1	b	1	rechtes Ende gefunden
s_1	1	s_1	0	1	Addieren mit Übertrag
s_1	0	s_2	1	h	Addieren ohne Übertrag

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

s	a	s'	a'	P	
s_0	0	s_0	0	r	rechtes Ende suchen
s_0	1	s_0	1	r	rechtes Ende suchen
s_0	b	s_1	b	1	rechtes Ende gefunden
s_1	1	s_1	0	1	Addieren mit Übertrag
s_1	0	s_2	1	h	Addieren ohne Übertrag
s_1	b	s_2	1	h	Übertrag am linken Ende

BERECHENBARKEIT DER DIVISION DURCH 2

Ist $div_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $div_2(n) = \lfloor n/2 \rfloor$ Turing-berechenbar?

BERECHENBARKEIT DER DIVISION DURCH 2

Ist $div_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $div_2(n) = \lfloor n/2 \rfloor$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung muß τ je zwei Einsen löschen und eine neue hinter dem Ende des Wortes schreiben

BERECHENBARKEIT DER DIVISION DURCH 2

Ist $div_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $div_2(n) = \lfloor n/2 \rfloor$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung muß τ je zwei Einsen löschen und eine neue hinter dem Ende des Wortes schreiben

s	a	s'	a'	P	
s_0	1	s_1	b	r	<i>Erste 1</i>
s_0	b	s_6	b	h	<i>keine erste 1</i>
s_1	1	s_2	b	r	<i>Zweite 1</i>
s_1	b	s_6	b	h	<i>keine zweite 1</i>
s_2	1	s_2	1	r	<i>Nach rechts zum Eingabeende</i>
s_2	b	s_3	b	r	<i>Ende der Eingabe</i>
s_3	1	s_3	1	r	<i>Nach rechts zum Ausgabeende</i>
s_3	b	s_4	1	l	<i>Ende der Ausgabe, 1 schreiben</i>
s_4	1	s_4	1	l	<i>Nach links über Ausgabe</i>
s_4	b	s_5	b	l	
s_5	1	s_5	1	l	<i>Nach links über Eingabe</i>
s_5	b	s_0	b	r	

BERECHENBARKEIT DER DIVISION DURCH 2

Ist $div_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $div_2(n) = \lfloor n/2 \rfloor$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung muß τ je zwei Einsen löschen und eine neue hinter dem Ende des Wortes schreiben

s	a	s'	a'	P	
s_0	1	s_1	b	r	<i>Erste 1</i>
s_0	b	s_6	b	h	<i>keine erste 1</i>
s_1	1	s_2	b	r	<i>Zweite 1</i>
s_1	b	s_6	b	h	<i>keine zweite 1</i>
s_2	1	s_2	1	r	<i>Nach rechts zum Eingabeende</i>
s_2	b	s_3	b	r	<i>Ende der Eingabe</i>
s_3	1	s_3	1	r	<i>Nach rechts zum Ausgabeende</i>
s_3	b	s_4	1	l	<i>Ende der Ausgabe, 1 schreiben</i>
s_4	1	s_4	1	l	<i>Nach links über Ausgabe</i>
s_4	b	s_5	b	l	
s_5	1	s_5	1	l	<i>Nach links über Eingabe</i>
s_5	b	s_0	b	r	

- Bei binärer Codierung muß τ die letzte Ziffer löschen

● Vereinfachung für theoretische Analysen

- Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, \text{b}\}$
- Halbseitig unendliches Band
- Restriktivere Ausgabekonvention
- Endzustand statt Halteinstruktion

● Erweiterung des Modells für Programmierzwecke

- Unvollständige Tabellen für δ
- Mehrspurmaschinen
- Mehrkopfmaschinen
- Mehrbandmaschinen
- Mehrdimensionale Maschinen
- Unterprogramme

Alle Varianten führen zum gleichen Berechenbarkeitsbegriff

EINFACHERE TURINGMASCHINENMODELLE

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

EINFACHERE TURINGMASCHINENMODELLE

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- Halbseitig unendliches Band

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet** $\Gamma = \{1, b\}$

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

- **Ausgabewort muß unter dem Kopf beginnen**

- Ausgabefunktion ist Bandinhalt vom Kopfsymbol bis zum ersten Blank.

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

- **Ausgabewort muß unter dem Kopf beginnen**

- Ausgabefunktion ist Bandinhalt vom Kopfsymbol bis zum ersten Blank.
 - Ergänze Programm für δ um Kopfbewegung zum Wortanfang.

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

- **Ausgabewort muß unter dem Kopf beginnen**

- Ausgabefunktion ist Bandinhalt vom Kopfsymbol bis zum ersten Blank.
 - Ergänze Programm für δ um Kopfbewegung zum Wortanfang.

- **Fester Endzustand s_e statt Halteinstruktion**

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

- **Ausgabewort muß unter dem Kopf beginnen**

- Ausgabefunktion ist Bandinhalt vom Kopfsymbol bis zum ersten Blank.
 - Ergänze Programm für δ um Kopfbewegung zum Wortanfang.

- **Fester Endzustand s_e statt Halteinstruktion**

- Ändere $\delta(s, a) = (s', a', h)$ in $\delta(s, a) = (s_e, a', l)$

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft
Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft
Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- Unvollständige Tabellen für δ

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft
Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- Unvollständige Tabellen für δ

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- Unvollständige Tabellen für δ
 - Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$
- Mehrspurmaschinen

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

- Simulation durch Mehrspurmaschine und Marker für Kopfpositionen

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

- Simulation durch Mehrspurmaschine und Marker für Kopfpositionen

- **Mehrkopfmaschinen**

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

- Simulation durch Mehrspurmaschine und Marker für Kopfpositionen

- **Mehrkopfmaschinen**

- Speichere Kopfpositionen auf separatem Band und verarbeite sequentiell

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

- Simulation durch Mehrspurmaschine und Marker für Kopfpositionen

- **Mehrkopfmaschinen**

- Speichere Kopfpositionen auf separatem Band und verarbeite sequentiell

- **Unterprogramme**

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft

Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**

- Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$

- **Mehrspurmaschinen**

- Simulation von k Spuren durch Tupelalphabet (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i

- **Mehrbandmaschinen**

- Simulation durch Mehrspurmaschine und Marker für Kopfpositionen

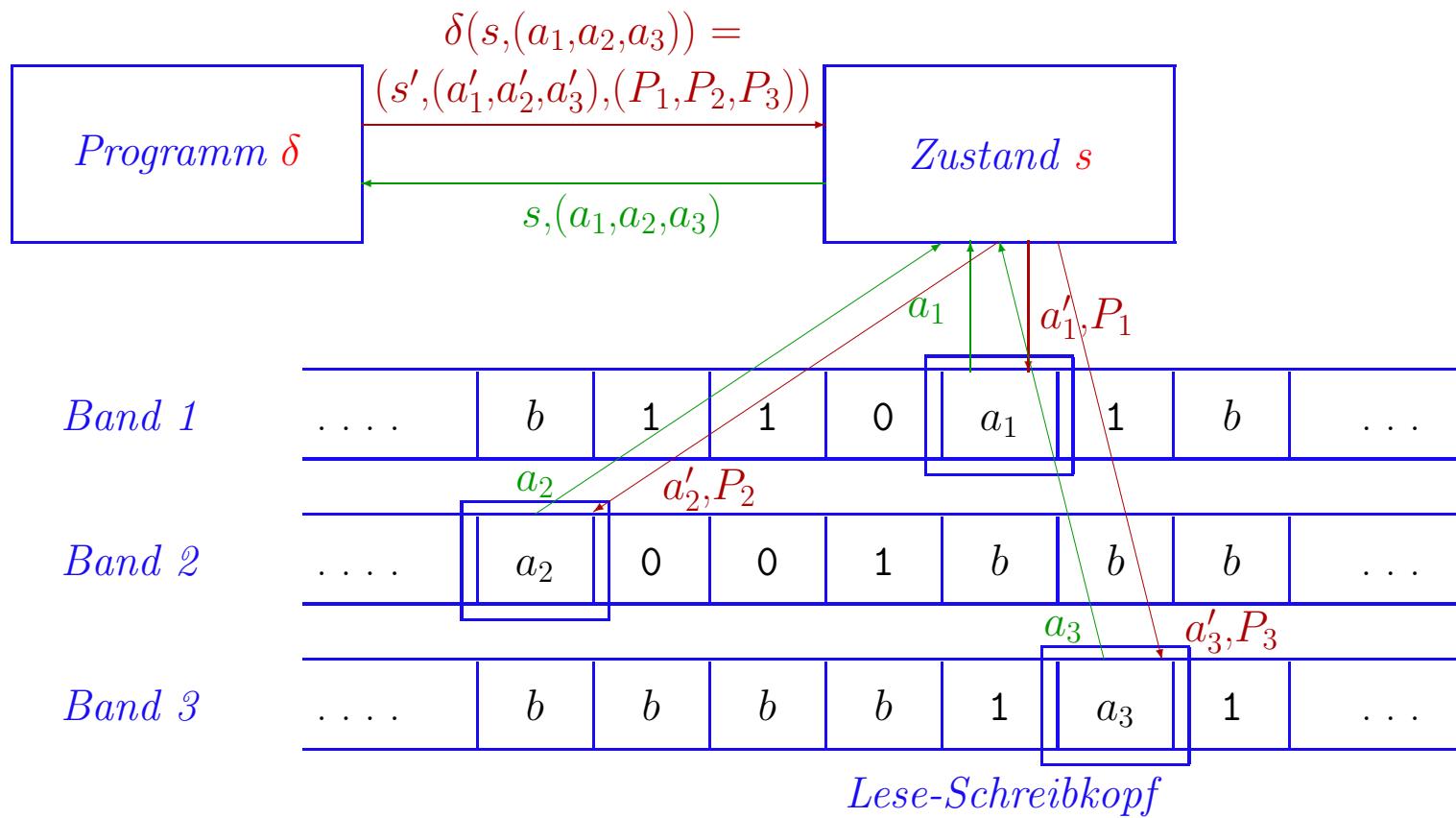
- **Mehrkopfmaschinen**

- Speichere Kopfpositionen auf separatem Band und verarbeite sequentiell

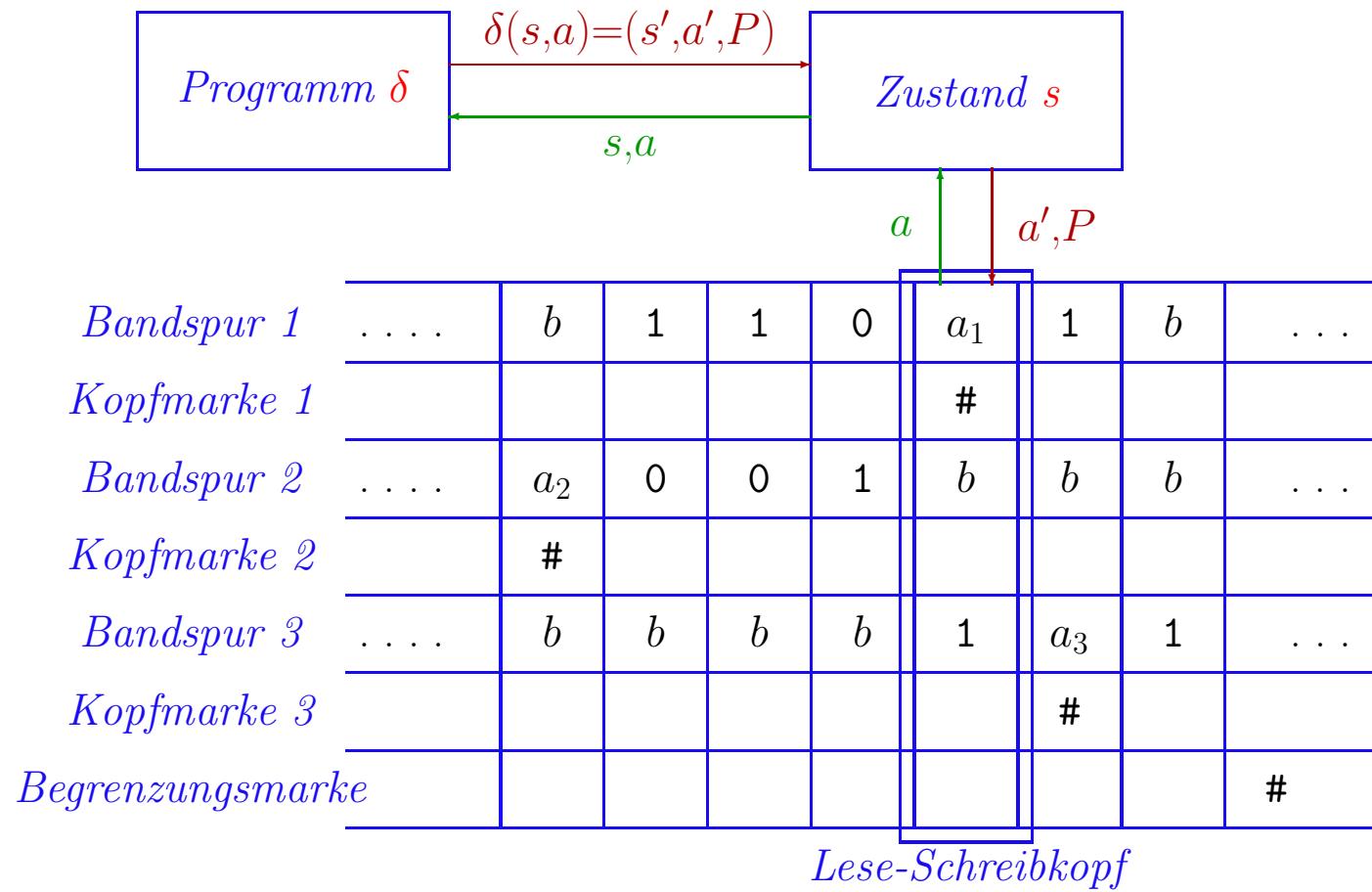
- **Unterprogramme**

- Speichere Argumente und Rückgabewerte auf separatem Band.

MEHRBANDMASCHINE



SIMULATION EINER MEHRBANDMASCHINE



- **Verarbeite Bänder sequentiell**

- Lesen: Suche Begrenzungsmarke, laufe zurück bis zu Kopfmarken
- Schreiben und Kopfbewegung analog
- Codiere Symbole und Kopfinstruktionen im Zustand
- Simulation benötigt **quadratische Zeit**