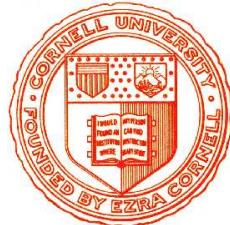


Automatisierte Logik und Programmierung II

Sommersemester 2004



Christoph Kreitz

Theoretische Informatik, Raum 1.18, Telephon 3060

kreitz@cs.uni-potsdam.de

<http://www.cs.uni-potsdam.de/ti/lehre/alupII.htm>



1. Ziele

2. Rückblick Wintersemester 2003/04

3. Ausblick Sommersemester 2004

4. Organisatorisches

● Mathematische Beweisführung

- Aufdeckung und Korrektur von Fehlern (Beweisprüfung)
- Automatische Suche nach neuen Beweisen (Theorembeweisen)

● Mathematische Beweisführung

- Aufdeckung und Korrektur von Fehlern (Beweisprüfung)
- Automatische Suche nach neuen Beweisen (Theorembeweisen)

● Unterstützung für Entwurf zuverlässiger Software

- Fehlersuche und Korrektheitsbeweise (Verifikation)
- Verbesserung der Performanz (Optimierung)
- Erzeugung aus Spezifikationen (Synthese)

● Mathematische Beweisführung

- Aufdeckung und Korrektur von Fehlern (Beweisprüfung)
- Automatische Suche nach neuen Beweisen (Theorembeweisen)

● Unterstützung für Entwurf zuverlässiger Software

- Fehlersuche und Korrektheitsbeweise (Verifikation)
- Verbesserung der Performanz (Optimierung)
- Erzeugung aus Spezifikationen (Synthese)

● Inferenzmaschine für KI-Systeme

- Problemlöser und Planer für Roboter, ...

Inferenzkalküle für Mathematik und Programmierung

- **Beweisen $\hat{=}$ Anwendung formaler Regeln**

- Umgeht Mehrdeutigkeiten der natürlichen Sprache
- Erlaubt **schematische Lösung** mathematischer Probleme

Inferenzkalküle für Mathematik und Programmierung

- **Beweisen $\hat{=}$ Anwendung formaler Regeln**

- Umgeht Mehrdeutigkeiten der natürlichen Sprache
- Erlaubt **schematische Lösung** mathematischer Probleme

- **Kernbestandteile:**

- Formale Sprache (Syntax + Semantik)
- Ableitungssystem (Axiome + Inferenzregeln)
- Notwendige Eigenschaften: korrekt, vollständig, automatisierbar
- Nützliche Eigenschaften: konstruktiv, ausdrucksstark, lesbar

Inferenzkalküle für Mathematik und Programmierung

● Beweisen $\hat{=}$ Anwendung formaler Regeln

- Umgeht Mehrdeutigkeiten der natürlichen Sprache
- Erlaubt schematische Lösung mathematischer Probleme

● Kernbestandteile:

- Formale Sprache (Syntax + Semantik)
- Ableitungssystem (Axiome + Inferenzregeln)
- Notwendige Eigenschaften: korrekt, vollständig, automatisierbar
- Nützliche Eigenschaften: konstruktiv, ausdrucksstark, lesbar

● Vorgestellte Kalküle

- | | |
|---|-------------------------|
| – Prädikatenlogik | (Logisches Schließen) |
| – λ -Kalkül | (Programmierung) |
| – einfache Typentheorie | (Programmeigenschaften) |
| – Intuitionistische/Konstruktive Typentheorie | (Uniformer Kalkül) |

- **Extrem ausdrucksstarkes Inferenzsystem**

- Direkte Darstellung der zentralen Konzepte (keine Simulation)
- Formalisierung “natürlicher” Gesetze als Regeln

● Extrem ausdrucksstarkes Inferenzsystem

- Direkte Darstellung der zentralen Konzepte (keine Simulation)
- Formalisierung “natürlicher” Gesetze als Regeln
- Sehr umfangreiche Theorie
 - Viele Basiskonstrukte, mehr als 150 Inferenzregeln
 - Programmkonstruktion durch konstruktive Beweisführung möglich
 - Abhängige Datentypen machen Wohlgeformtheit unentscheidbar

- **Extrem ausdrucksstarkes Inferenzsystem**

- Direkte Darstellung der zentralen Konzepte (keine Simulation)
- Formalisierung “natürlicher” Gesetze als Regeln
- Sehr umfangreiche Theorie
 - Viele Basiskonstrukte, mehr als 150 Inferenzregeln
 - Programmkonstruktion durch konstruktive Beweisführung möglich
 - Abhängige Datentypen machen Wohlgeformtheit unentscheidbar
 - Gestützt auf konstruktive semantische Theorie

● Extrem ausdrucksstarkes Inferenzsystem

- Direkte Darstellung der zentralen Konzepte (keine Simulation)
- Formalisierung “natürlicher” Gesetze als Regeln
- Sehr umfangreiche Theorie
 - Viele Basiskonstrukte, mehr als 150 Inferenzregeln
 - Programmkonstruktion durch konstruktive Beweisführung möglich
 - Abhängige Datentypen machen Wohlgeformtheit unentscheidbar
 - Gestützt auf konstruktive semantische Theorie

● Praktische Probleme

- Beweise erfordern viel Schreibarbeit → *interaktive Beweissysteme*

● Extrem ausdrucksstarkes Inferenzsystem

- Direkte Darstellung der zentralen Konzepte (keine Simulation)
- Formalisierung “natürlicher” Gesetze als Regeln
- Sehr umfangreiche Theorie
 - Viele Basiskonstrukte, mehr als 150 Inferenzregeln
 - Programmkonstruktion durch konstruktive Beweisführung möglich
 - Abhängige Datentypen machen Wohlgeformtheit unentscheidbar
 - Gestützt auf konstruktive semantische Theorie

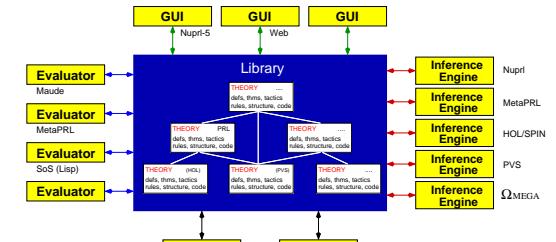
● Praktische Probleme

- Beweise erfordern viel Schreibarbeit → *interaktive Beweissysteme*
- Beweise sind unübersichtlich (komplexer Beweisbaum)
- Beweise manchmal schwer zu finden (viele Regeln und Parameter)
→ *Automatisierung der Beweisführung*

THEMEN DES ZWEITEN TEILS (SOMMER 2004)

● Aufbau von Beweissystemen

- Implementierung interaktiver Beweisassistenten
- Das **NUPRL** Logical Programming Environment



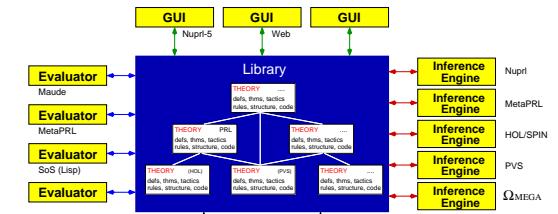
THEMEN DES ZWEITEN TEILS (SOMMER 2004)

● Aufbau von Beweissystemen

- Implementierung interaktiver Beweisassistenten
- Das **NUPRL** Logical Programming Environment

● Beweisautomatisierung

- Taktisches Beweisen
- Entscheidungsprozeduren
- Integration externer Systeme



THEMEN DES ZWEITEN TEILS (SOMMER 2004)

● Aufbau von Beweissystemen

- Implementierung interaktiver Beweisassistenten
- Das **NUPRL** Logical Programming Environment

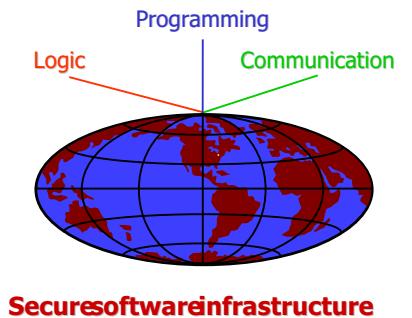
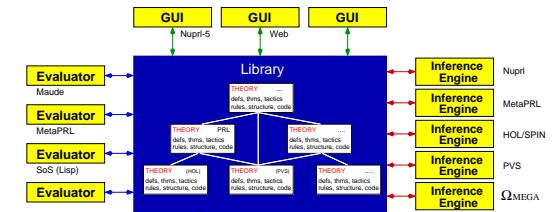
● Beweisautomatisierung

- Taktisches Beweisen
- Entscheidungsprozeduren
- Integration externer Systeme

● Anwendungen & Demonstrationen

- Entwicklung formaler Theorien
- Programmsynthese
- Optimierung des Kommunikationssystems **ENSEMBLE**

⋮



- Zuordnung: **theoretische/angewandte Informatik**

- Zuordnung: **theoretische/angewandte Informatik**
- Veranstaltungsarten
 - Vorlesung: Präsentation der zentralen Konzepte
 - Übung: Vertiefung und Anwendung theoretischer Aspekte
 - Praktikum (optional): selbstgewähltes praktisches Beweiserprojekt

- Zuordnung: **theoretische/angewandte Informatik**
- Veranstaltungsarten
 - Vorlesung: Präsentation der zentralen Konzepte
 - Übung: Vertiefung und Anwendung theoretischer Aspekte
 - Praktikum (optional): selbstgewähltes praktisches Beweiserprojekt
- **Kreditpunkte: 6–9** (Verbindliche Anmeldung bis 6. Mai)

- Zuordnung: **theoretische/angewandte Informatik**

- Veranstaltungsarten

- Vorlesung: Präsentation der zentralen Konzepte
- Übung: Vertiefung und Anwendung theoretischer Aspekte
- Praktikum (optional): selbstgewähltes praktisches Beweiserprojekt

- Kreditpunkte: **6–9** (Verbindliche Anmeldung bis 6. Mai)

- Veranstaltungstermine

- Mo 13:30–15:00 – Vorlesung
- Di 13:30–15:00 – Vorlesung/Übung im Wechsel
- Do 11:00–12:30 – Praktikum

- Zuordnung: **theoretische/angewandte Informatik**

- Veranstaltungsarten

- Vorlesung: Präsentation der zentralen Konzepte
- Übung: Vertiefung und Anwendung theoretischer Aspekte
- Praktikum (optional): selbstgewähltes praktisches Beweiserprojekt

- Kreditpunkte: **6–9** (Verbindliche Anmeldung bis 6. Mai)

- Veranstaltungstermine

- Mo 13:30–15:00 – Vorlesung
- Di 13:30–15:00 – Vorlesung/Übung im Wechsel
- Do 11:00–12:30 – Praktikum

- Lehrmaterialien:

- Vorlesungsskript von 1995, Fachartikel und Manuals

- **Zuordnung:** **theoretische/angewandte Informatik**

- **Veranstaltungsarten**

- Vorlesung: Präsentation der zentralen Konzepte
- Übung: Vertiefung und Anwendung theoretischer Aspekte
- Praktikum (optional): selbstgewähltes praktisches Beweiserprojekt

- **Kreditpunkte:** **6–9** (Verbindliche Anmeldung bis 6. Mai)

- **Veranstaltungstermine**

- Mo 13:30–15:00 – Vorlesung
- Di 13:30–15:00 – Vorlesung/Übung im Wechsel
- Do 11:00–12:30 – Praktikum

- **Lehrmaterialien:**

- Vorlesungsskript von 1995, Fachartikel und Manuals

- **Erfolgskriterien**

- Aktive Teilnahme an Übungen
- Abschlußprüfung (mündlich) und praktische Projektaufgabe (je 50%)