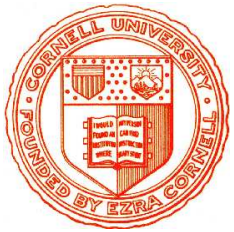
Automatisierte Logik und Programmierung II

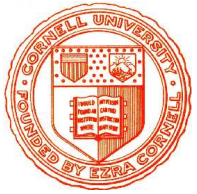
Teil IV



Beweisautomatisierung

1. Taktische Beweisführung
2. Entscheidungsprozeduren
3. Integration externer Systeme

Automatisierte Logik und Programmierung



Lektion 13

Taktiken

Benutzerdefinierbare Beweisstrategien

1. Grundkonzept und Arbeitsweise
2. Programmierung von Taktiken
3. Rewriting als Taktiken
4. Erfahrungen im praktischen Umgang

Taktische Beweisführung

- **Refiner akzeptiert Metalevel-Programme**
  - Programme enthalten Aufrufe von Beweisregeln, die Refiner ausführt
  - Programme analysieren Beweiskomponenten, um Regeln zu bestimmen
  - Programme dürfen beliebig komplex sein

Taktische Beweisführung

- **Refiner akzeptiert Metalevel-Programme**
  - Programme enthalten Aufrufe von Beweisregeln, die Refiner ausführt
  - Programme analysieren Beweiskomponenten, um Regeln zu bestimmen
  - Programme dürfen beliebig komplex sein
- **Flexibel: Benutzer programmiert Beweisstrategien**
  - Vorausplanung von Beweisen
  - Suche nach Beweisen
  - Strukturierung von Beweisen (Verstecken überflüssiger Details)
  - Abgeleitete Inferenzregeln für benutzerdefinierte Theorien
  - Austesten komplexer Beweis-/Syntheseverfahren in sicherer Umgebung

Taktische Beweisführung

- **Refiner akzeptiert Metalevel-Programme**
  - Programme enthalten Aufrufe von Beweisregeln, die Refiner ausführt
  - Programme analysieren Beweiskomponenten, um Regeln zu bestimmen
  - Programme dürfen beliebig komplex sein
- **Flexibel: Benutzer programmiert Beweisstrategien**
  - Vorausplanung von Beweisen
  - Suche nach Beweisen
  - Strukturierung von Beweisen (Verstecken überflüssiger Details)
  - Abgeleitete Inferenzregeln für benutzerdefinierte Theorien
  - Austesten komplexer Beweis-/Syntheseverfahren in sicherer Umgebung
- **Sicher: Taktiken sind immer korrekt**
  - Taktiken können erfolglos sein oder nicht terminieren
  - *Das Resultat einer Taktik-Anwendung ist immer ein gültiger Beweis des zugrundeliegenden logischen Kalküls*

Verarbeitung von Taktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Inferenzschritt**

Verarbeitung von Taktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Inferenzschritt**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Aktuelle Beweissequenz wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
  - Beweisbaum (falls vorhanden) unterhalb des Knotens wird ignoriert

Verarbeitung von Taktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Inferenzschritt**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Aktuelle Beweissequenz wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
  - Beweisbaum (falls vorhanden) unterhalb des Knotens wird ignoriert
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Fehlermeldung, falls Taktik nicht anwendbar

Verarbeitung von Taktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Inferenzschritt**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Aktuelle Beweissequenz wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
  - Beweisbaum (falls vorhanden) unterhalb des Knotens wird ignoriert
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Fehlermeldung, falls Taktik nicht anwendbar
- **Library speichert Beweisbaum**
  - Rechtfertigung für den durchgeführten Inferenzschritt
  - Beweiseditor zeigt Taktik und offene Teilziele
  - Beweisbaum wird nur auf expliziten Wunsch sichtbar gemacht

Verarbeitung von Taktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Inferenzschritt**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Aktuelle Beweissequenz wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
  - Beweisbaum (falls vorhanden) unterhalb des Knotens wird ignoriert
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Fehlermeldung, falls Taktik nicht anwendbar
- **Library speichert Beweisbaum**
  - Rechtfertigung für den durchgeführten Inferenzschritt
  - Beweiseditor zeigt Taktik und offene Teilziele
  - Beweisbaum wird nur auf expliziten Wunsch sichtbar gemacht

Taktik wirkt wie abgeleitete Inferenzregel

Transformationstaktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Kommando**

Transformationstaktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Kommando**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Gesamter aktueller Beweisbaum wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner

Transformationstaktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Kommando**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Gesamter aktueller Beweisbaum wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Beweisziel bleibt unverändert, falls Taktik nicht anwendbar

Transformationstaktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Kommando**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Gesamter aktueller Beweisbaum wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Beweisziel bleibt unverändert, falls Taktik nicht anwendbar
- **Library speichert Beweisbaum**
  - Rechtfertigung für die durchgeführten Inferenzschritte
  - Beweiseditor zeigt ausgeführte Einzelschritte und offene Teilziele
  - Taktikname wird nicht gespeichert

Transformationstaktiken

- **Benutzer gibt Taktik als Kommando**
- **Beweiseditor ergänzt notwendige Daten**
  - Gesamter aktueller Beweisbaum wird zum Beweisziel
  - Beweiseditor übergibt Beweisziel und Taktik an Refiner
- **Refiner wendet Taktik auf Beweisziel an**
  - Ergibt ungelöste Teilziele und Validierung
  - Anwendung der Validierung auf Teilziele erzeugt Beweisbaum
  - Beweisziel bleibt unverändert, falls Taktik nicht anwendbar
- **Library speichert Beweisbaum**
  - Rechtfertigung für die durchgeführten Inferenzschritte
  - Beweiseditor zeigt ausgeführte Einzelschritte und offene Teilziele
  - Taktikname wird nicht gespeichert
- **Ziel: Modifikation existierender Beweise**
  - Kopieren, Expandieren, Komprimieren, Analogie, ...
  - In Nuprl 5 nur als vordefinierte Operationen des Beweiseditors

Effekte der Anwendung der Taktik Cases

THM cases

```
# top
⊢ T

BY Cases [A;B]

# 1
⊢ A∨B

# 2
1. A
⊢ T

# 3
1. B
⊢ T
```

THM cases

```
# top
⊢ T

BY cut 1 A∨B

# 1
⊢ A∨B

# 2
1. A∨B
⊢ T

BY orE 1

# 2 1
1. A
⊢ T

# 2 2
1. B
⊢ T
```

Programmierung von Taktiken

- **Explizite Umwandlung von Regeln mittels `refine`**
  - Nur für ausgefallenere Regeln oder stärkere Kontrolle erforderlich
  - Fast alle Regeln sind durch vordefinierte Taktiken abgedeckt

Programmierung von Taktiken

- **Explizite Umwandlung von Regeln mittels `refine`**
  - Nur für ausgefallenere Regeln oder stärkere Kontrolle erforderlich
  - Fast alle Regeln sind durch vordefinierte Taktiken abgedeckt
- **Vordefinierte Standardtaktiken**
  - Gespeichert in Code-Objekten der Library

Programmierung von Taktiken

- **Explizite Umwandlung von Regeln mittels `refine`**
  - Nur für ausgefallenere Regeln oder stärkere Kontrolle erforderlich
  - Fast alle Regeln sind durch vordefinierte Taktiken abgedeckt
- **Vordefinierte Standardtaktiken**
  - Gespeichert in Code-Objekten der Library
- **Komposition existierender Taktiken durch Tacticals**
  - Operationen, die Taktiken zu neuen Taktiken zusammensetzen
  - Viele vordefinierte Tacticals in der Library

Programmierung von Taktiken

- **Explizite Umwandlung von Regeln mittels `refine`**
  - Nur für ausgefallenere Regeln oder stärkere Kontrolle erforderlich
  - Fast alle Regeln sind durch vordefinierte Taktiken abgedeckt
- **Vordefinierte Standardtaktiken**
  - Gespeichert in Code-Objekten der Library
- **Komposition existierender Taktiken durch Tacticals**
  - Operationen, die Taktiken zu neuen Taktiken zusammensetzen
  - Viele vordefinierte Tacticals in der Library
- **Metalevel-Steuerung von Taktikanwendungen**
  - ML-Programme analysieren Beweisziel und Kontext

Umwandlung von Regeln in Taktiken

- **Umwandlung der Regel `hypothesis`**

```
let get_pos_hyp_num i proof =
  if i<0 then length (hypotheses proof)+1+i
  else i
;;

let NthHyp i proof =
  let i' = get_pos_hyp_num i proof
  in
    Refine `hypothesis` [mk_int_arg i'] proof
;;
```

Umwandlung von Regeln in Taktiken

- **Umwandlung der Regel `hypothesis`**

```
let get_pos_hyp_num i proof =
  if i<0 then length (hypotheses proof)+1+i
  else i
;;

let NthHyp i proof =
  let i' = get_pos_hyp_num i proof
  in
    Refine `hypothesis` [mk_int_arg i'] proof
;;
```

- **Ausdünnen überflüssiger Hypothesen**

```
let Thin i proof =
  let i' = get_pos_hyp_num i p roof
  in
    if i=0 then failwith `Thin: cannot thin conclusion`
    else Refine `thin` [mk_int_arg i'] proof
;;
```

- **Vereinheitlichung der Dekompositionsregeln**
  - `D` i: Top-Level Dekomposition einer Hypothese oder der Konklusion
  - `EqD` i, `MemD` i: Dekomposition einer Gleichheit bzw. Typzugehörigkeit
  - `EqTypeD` i, `MemTypeD` i: Dekomposition des Typs einer Gleichheit

- **Vereinheitlichung der Dekompositionsregeln**
  - `D` i: Top-Level Dekomposition einer Hypothese oder der Konklusion
  - `EqD` i, `MemD` i: Dekomposition einer Gleichheit bzw. Typzugehörigkeit
  - `EqTypeD` i, `MemTypeD` i: Dekomposition des Typs einer Gleichheit
- **Strukturelle Regeln**
  - `Hypothesis`, `Declaration`: Konklusion ist in Hypothesen enthalten
  - `Assert` t: Einführen von Zwischenbehauptungen (Schnittregel)

- **Vereinheitlichung der Dekompositionsregeln**
  - `D` i: Top-Level Dekomposition einer Hypothese oder der Konklusion
  - `EqD` i, `MemD` i: Dekomposition einer Gleichheit bzw. Typzugehörigkeit
  - `EqTypeD` i, `MemTypeD` i: Dekomposition des Typs einer Gleichheit
- **Strukturelle Regeln**
  - `Hypothesis`, `Declaration`: Konklusion ist in Hypothesen enthalten
  - `Assert` t: Einführen von Zwischenbehauptungen (Schnittregel)
- **Berechnungsregeln**
  - `Reduce` i: Top-Level Reduktion einer Hypothese oder der Konklusion

- **Vereinheitlichung der Dekompositionsregeln**
  - `D` i: Top-Level Dekomposition einer Hypothese oder der Konklusion
  - `EqD` i, `MemD` i: Dekomposition einer Gleichheit bzw. Typzugehörigkeit
  - `EqTypeD` i, `MemTypeD` i: Dekomposition des Typs einer Gleichheit
- **Strukturelle Regeln**
  - `Hypothesis`, `Declaration`: Konklusion ist in Hypothesen enthalten
  - `Assert` t: Einführen von Zwischenbehauptungen (Schnittregel)
- **Berechnungsregeln**
  - `Reduce` i: Top-Level Reduktion einer Hypothese oder der Konklusion
- **Einfügen von Steuerungsparametern in Taktiken**
  - Name x einer neuen Variablen — `New [`x`] (D 0)`
  - Typ T eines Teilterms im Beweisziel — `With` $x{:}S{\to}T$ `(MemD 0)`
  - Term, s, der für eine Variable einzusetzen ist — `With` s `(D 0)`
  - Level j eines Universums — `At` j `(D 0)`
  - Abhängigkeit eines Terms C von Variable x — `Using [`z`,`C`] (D 0)`

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`
- **Regeln der Logik erster Stufe:** `andR`, `orR`, ..., `exL` *i*

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`
- **Regeln der Logik erster Stufe:** `andR`, `orR`, ..., `exL` *i*
- **Datentypspezifische Induktionen**
  - Standardinduktion: `NatInd` *i*, `NSubsetInd` *i*
    `IntInd` *i*, `ListInd` *i*

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`
- **Regeln der Logik erster Stufe:** `andR`, `orR`, ..., `exL` *i*
- **Datentypspezifische Induktionen**
  - Standardinduktion: `NatInd` *i*, `NSubsetInd` *i*, `IntInd` *i*, `ListInd` *i*
  - Vollständige Induktion auf natürlichen Zahlen: `CompNatInd` *i*

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`
- **Regeln der Logik erster Stufe:** `andR`, `orR`, ..., `exL` i
- **Datentypspezifische Induktionen**
  - Standardinduktion: `NatInd` i, `NSubsetInd` i, `IntInd` i, `ListInd` i
  - Vollständige Induktion auf natürlichen Zahlen: `CompNatInd` i
- **Fallanalysen**
  - Analyse Boolescher Variablen: `BoolCases` i
  - Allgemeine Fallunterscheidung: `Cases` $[t_1; ..; t_n]$
  - Analyse entscheidbarer Aussagen (Fälle P und $\neg P$) `Decide` P

Wichtige Standardtaktiken in Nuprl

Manual §8

- **Autotaktik (triviale Schlüsse)** `Auto`
- **Regeln der Logik erster Stufe:** `andR`, `orR`, ..., `exL` i
- **Datentypspezifische Induktionen**
  - Standardinduktion: `NatInd` i, `NSubsetInd` i
    `IntInd` i, `ListInd` i
  - Vollständige Induktion auf natürlichen Zahlen: `CompNatInd` i
- **Fallanalysen**
  - Analyse Boolescher Variablen: `BoolCases` i
  - Allgemeine Fallunterscheidung: `Cases` $[t_1; ..; t_n]$
  - Analyse entscheidbarer Aussagen (Fälle P und $\neg P$) `Decide` P
- **Chaining (Verkettung von Argumenten)**
  - Instantiierung quantifizierter Aussagen: `InstHyp` $[t_1; ..; t_n]$ i
  - Vorwärtsverkettung von Hypothesen: `FHyp` i $[h_1; ..; h_n]$,
  - Rückwärtsverkettung im Beweisknoten: `BHyp` i,
    `" "` durch Hypothesen & Lemmata: `Backchain` *bc_names*

Tacticals

- **Operationen einer kommandoartigen Taktiksprache**
  - Setze Taktiken zu neuen Taktiken zusammen
  - Funktionen höherer Ordnung, oft in Infixschreibweise

Tacticals

- **Operationen einer kommandoartigen Taktiksprache**
  - Setze Taktiken zu neuen Taktiken zusammen
  - Funktionen höherer Ordnung, oft in Infixschreibweise
- **Die wichtigsten vordefinierten Tacticals**

t_1 `THEN` t_2:	Wende t_2 auf alle von t_1 erzeugten Teilziele an
t `THENL` `[`$t_1; \ldots; t_n$`]`:	Wende t_i auf das i-te von t erzeugte Teilziel an
t_1 `ORELSE` t_2:	Wende t_1 an. Falls dies fehlschlägt, wende t_2 an
`Repeat` t:	Wiederhole Taktik t bis sie fehlschlägt

Tacticals

- **Operationen einer kommandoartigen Taktiksprache**
  - Setze Taktiken zu neuen Taktiken zusammen
  - Funktionen höherer Ordnung, oft in Infixschreibweise

- **Die wichtigsten vordefinierten Tacticals**

t_1 `THEN` t_2:	Wende t_2 auf alle von t_1 erzeugten Teilziele an
t `THENL` $[t_1; \ldots; t_n]$:	Wende t_i auf das i-te von t erzeugte Teilziel an
t_1 `ORELSE` t_2:	Wende t_1 an. Falls dies fehlschlägt, wende t_2 an
`Repeat` t:	Wiederhole Taktik t bis sie fehlschlägt

- **Häufig benutzte**

t_1 `THENA` t_2:	Wende t_2 auf alle von t_1 erzeugten Hilfsziele an
t_1 `THENW` t_2:	Wende t_2 auf alle von t_1 erzeugten wf-ziele an
`Try` t:	Wende t an, Bei Fehlschlag lasse den Beweis unverändert
`Complete` t:	Wende t nur an, wenn der Beweis vollständig wird
`Progress` t:	Wende t nur an, wenn ein "Fortschritt" erzielt wird
`RepeatFor` i t:	Wiederhole t genau i mal
`AllHyps` t:	Wende t auf alle möglichen Hypothesen an
`OnSomHyp` t:	Wende t auf die erstmögliche Hypothese an

Programmierung einer Taktik für triviale Schlüsse

```
let Equality = Refine ‘equality‘ [] ;;
and Arith    = Refine ‘arith‘
                      [mk_term_arg
                        (mk_universe_term
                        (mk_level_exp [‘i‘,0])) ]
;;

let Immediate =
              Declaration
      ORELSE Hypothesis
      ORELSE OnSomeHyp falseL
      ORELSE Contradiction
      ORELSE Equality
      ORELSE Arith
      ORELSE D 0   ORELSE OnSomeHyp D
      ORELSE EqD 0 ORELSE OnSomeHyp EqD
;;
```

Ausschließlich bekannte Taktiken und Tacticals

Implementierung von Tacticals

```
ml_curried_infix `THENL` ;;
ml_curried_infix `ORELSE` ;;

let $THENL (tac: tactic) (tac_list : tactic list) (pf:proof) =
  let subgoals, val = tac pf
  in
    if not length tac_list = length subgoals then fail
    else let subgoalLists, valList = map_apply tac_list subgoals
         in
            (flatten subgoalLists),
            \prfs. val ( (mapshape (map length subgoalLists) valList) prfs)
;;
let $ORELSE (t1:tactic) (t2:tactic) pf =  t1 pf ? t2 pf ;;

let Complete (tac:tactic) (pf:proof) = let subgoals, val = tac pf
                                       in
                                          if null subgoals
                                             then subgoals, val
                                             else fail
                                       ;;
```

Programmierung der Taktik Hypothesis

Anwendung von NthHyp auf alle Hypothesen

```
let OnHyp i (T: int->tactic) p =
  T (get_pos_hyp_num i p) p
;;

let OnSomeHyp T p =
  letrec Aux i p' =
    if i = 0 then failwith `OnSomeHyp`
    else (OnHyp i T ORELSE Aux (i-1)) p'
  in
    Aux (length (hypotheses proof)) p
;;

let Hypothesis = OnSomeHyp NthHyp ;;
```

Metalevel Analyse in der Taktik Contradiction

Finde zwei einander widersprechende Hypothesen

```
let Contradiction proof =
  let facts    = map (fst o snd o dest_declaration)(hypotheses proof) in
  let facts_and_nums = (map2 o pair) facts (upto 1 (length facts))    in
  let negative_hyps  = filter (\t,i. is_not_term t) facts_and_nums     in
  let positive_hyp, negative_hyp =
     (first_value
        (\t,i. let negated_term = dest_not t in
               let pos_hyp_num  =
                 first_value (\t,i. if t = negated_term then i else fail)
                             facts_and_nums
               in
                  pos_hyp_num,i
         )
        negative_hyps
      ?
      failwith `Contradiction`
     )
  in
  if negative_hyp > positive_hyp
      then (notL negative_hyp THEN NthHyp  positive_hyp   ) proof
      else (notL negative_hyp THEN NthHyp (positive_hyp-1)) proof
;;
```

Metalevel Analyse: Instantiierung von Quantoren

Bestimme Werte für Variablen durch Matching

```
let match_subEx quantified_term assumption  =
   letrec match_sub_aux vars exprop =
     map (\var.assoc var (match vars exprop assumption)) (rev vars)
          % Terms must fit quantifier order%
     ?
     let var,type,prop = dest_exists exprop in match_sub_aux (var.vars) prop
   in
      match_sub_aux [] quantified_term
;;

letrec exIon terms pf =
    let t.rest = terms in (exI t THEN exIon rest) pf
    ?
    Id pf
;;

 let InstantiateEx =
   let InstEx_aux pos pf =
      let sigma = match_subEx (conclusion pf) (type_of_hyp pos pf)   in
         (exIon (map snd sigma) THEN (NthHyp pos)) pf
   in
      OnSomeHyp InstEx_aux
;;
```

Markieren und Kopieren von Beweisen

(In Nuprl 5 vordefiniertes Kommando des Beweiseditors)

```
let Mark name pf = add_saved_proof name pf; Id pf;;

letrec copy_pattern pattern =
  if is_refined pattern
    then Try (refine (refinement pattern)
              THENL (map copy_pattern (children pattern))
             )
    else Id
;;
let Copy name  = copy_pattern (get_saved_proof name);;
```

`saved_proofs`: globale Variable vom Typ `(tok#proof) list`
`add_saved_proof` speichert Beweise in `saved_proofs`
`get_saved_proof` wählt Beweise aus `saved_proofs`

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1{=}t_2{\in}\,T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1{=}t_2{\in}\,T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)
  - Programmierbar durch vordefinierte conversions und conversionals

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)
  - Programmierbar durch vordefinierte conversions und conversionals
  - Rewrite Lemmas zur Rechtfertigung der Ersetzungen

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)
  - Programmierbar durch vordefinierte conversions und conversionals
  - Rewrite Lemmas zur Rechtfertigung der Ersetzungen
  - Unterstützung für Vielfalt von Äquivalenzrelationen (nicht nur Gleichheit)

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)
  - Programmierbar durch vordefinierte conversions und conversionals
  - Rewrite Lemmas zur Rechtfertigung der Ersetzungen
  - Unterstützung für Vielfalt von Äquivalenzrelationen (nicht nur Gleichheit)
  - Taktiken zur Anwendung von conversions auf Klauseln im Beweis

Rewriting: Termersetzung durch "gleiche" Terme

- **Einfache Rewrite Taktiken**
  - Substitution: `Subst` $t_1 = t_2 \in T$ c, `HypSubst` c_1 c_2
  - Falten und Auflösen von Definitionen: `Fold` *name* c, `Unfold` *name* c
  - `Reduce` c: wiederholte Auswertung von Redizes in Klausel c
- **Nuprl's Rewrite Paket**
  - Funktionen zur Ersetzung von Termen in Ausdrücken (conversions)
  - Programmierbar durch vordefinierte conversions und conversionals
  - Rewrite Lemmas zur Rechtfertigung der Ersetzungen
  - Unterstützung für Vielfalt von Äquivalenzrelationen (nicht nur Gleichheit)
  - Taktiken zur Anwendung von conversions auf Klauseln im Beweis

Details im Nuprl Manual §9.9

Erfahrungen im praktischen Umgang

- **Sehr hilfreich für Anwendungen**
  - Keine Veränderung des eigentlichen Inferenzsystems erforderlich
  - Benutzer können Inferenzsystem schnell auf eigene Bedürfnisse anpassen
  - Benutzerdefinierte Strategien produzieren keine falschen Ergebnisse

Erfahrungen im praktischen Umgang

- **Sehr hilfreich für Anwendungen**
  - Keine Veränderung des eigentlichen Inferenzsystems erforderlich
  - Benutzer können Inferenzsystem schnell auf eigene Bedürfnisse anpassen
  - Benutzerdefinierte Strategien produzieren keine falschen Ergebnisse
- **Gut für Experimente**
  - Ideen können unmittelbar ausprobiert werden

Erfahrungen im praktischen Umgang

- **Sehr hilfreich für Anwendungen**
  - Keine Veränderung des eigentlichen Inferenzsystems erforderlich
  - Benutzer können Inferenzsystem schnell auf eigene Bedürfnisse anpassen
  - Benutzerdefinierte Strategien produzieren keine falschen Ergebnisse
- **Gut für Experimente**
  - Ideen können unmittelbar ausprobiert werden
- **Sinnvoll für "kontrollierte" Inferenzen**
  - Repräsentation von Schlüssen in speziellen Anwendungsbereichen
  - Macro-Inferenzen: Schließen auf höherem Niveau
  - Begrenzte Suche nach Beweisen

Erfahrungen im praktischen Umgang

- **Sehr hilfreich für Anwendungen**
  - Keine Veränderung des eigentlichen Inferenzsystems erforderlich
  - Benutzer können Inferenzsystem schnell auf eigene Bedürfnisse anpassen
  - Benutzerdefinierte Strategien produzieren keine falschen Ergebnisse
- **Gut für Experimente**
  - Ideen können unmittelbar ausprobiert werden
- **Sinnvoll für "kontrollierte" Inferenzen**
  - Repräsentation von Schlüssen in speziellen Anwendungsbereichen
  - Macro-Inferenzen: Schließen auf höherem Niveau
  - Begrenzte Suche nach Beweisen
- **Nicht sinnvoll für "universelle" Beweissuche**
  - Zu langsam: jeder Taktikschritt modifiziert den Beweisbaum
  - Zu unkontrolliert: Taktik gibt unverständliche Teilziele zurück