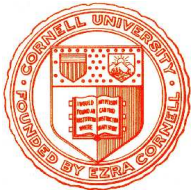


Theoretische Informatik



Einheit 2

Berechenbarkeitsmodelle



1. Turingmaschinen
2. Registermaschinen
3. μ -rekursive Funktionen
4. Weitere Berechenbarkeitsmodelle
5. Church'sche These

BERECHENBARKEITSMODELLE – WOZU?

- **Es gibt mehr als nur die Standard PC Architektur**
 - Lisp Maschinen, Parallelrechner, Neuronale Netze
 - Nichtdeterministische Maschinen (Quantencomputer)
- **Abstrakte Modelle betrachten die wirklichen Fragen zuerst**
 - Was genau ist das Problem?
 - Was charakterisiert eine Lösung des Problems?
 - Wie kann man prinzipiell an das Problem herangehen?
 - Wie kann man über den Stand der Technik hinausgehen?
- **Berechenbarkeitsmodelle klären fundamentale Fragen**
 - Was ist überhaupt Berechenbarkeit?
 - Auf welche Arten kann man Berechnungen durchführen?
 - Sind bestimmte Berechnungsmodelle besser als andere?

Berechenbarkeitsmodelle gab es lange vor dem ersten Computer

DIE WICHTIGSTEN BERECHENBARKEITSMODELLE

- **Turingmaschine** (Rechnen mit Papier und Bleistift)
- **Abakus** (Das älteste mechanische Hilfsmittel)
- **Registermaschine** (Assembler / Maschinenprogrammierung)
- **PASCAL-reduziert** (Imperative höhere Sprachen)
- **Nichtdeterministische Turingmaschine** (Parallelismus/Quantenrechner)
- **μ -rekursive Funktionen** (Mathematisches Rechnen)
- **λ -Kalkül** (Funktionale Sprachen, LISP)
- **Logische Repräsentierbarkeit** (Logikprogrammierung, PROLOG)
- **Typ-0 Grammatiken / Markov-Algorithmen** (Regelbasierte Sprachen)

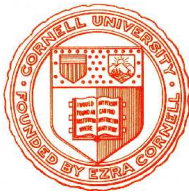
Alle Modelle führen zu demselben Berechenbarkeitsbegriff



Church'sche These:

Intuitive Berechenbarkeit wird durch diese Modelle exakt beschrieben

Theoretische Informatik



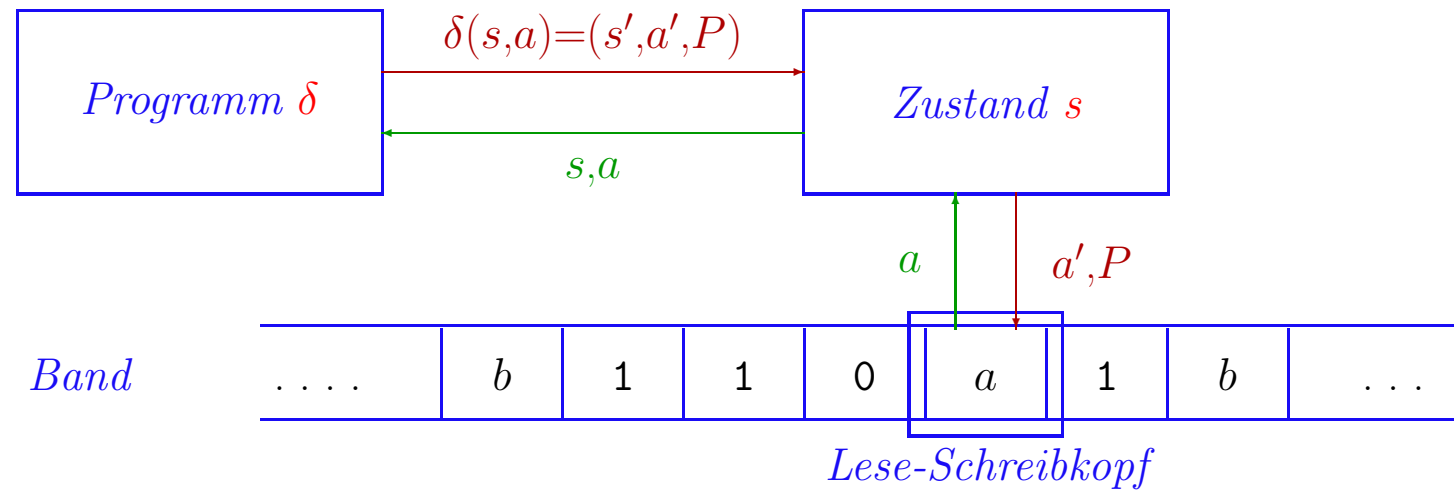
Einheit 2.1

Turingmaschinen



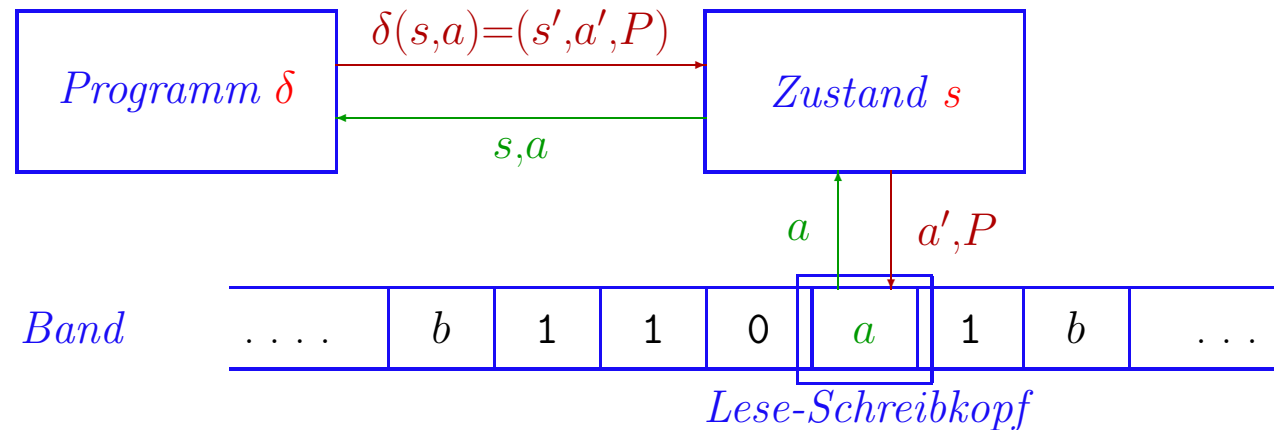
1. Arbeitsweise
2. Formale Semantik
3. Turing-Berechenbarkeit
4. Varianten von Turingmaschinen

TURINGMASCHINEN



- **Automaten mit potentiell unendlichem Band**
 - Band fast überall unbeschrieben (Leersymbol $b \equiv$ “Blank”)
 - Lese-Schreibkopf kann Symbole lesen, schreiben und bewegt werden

TURINGMASCHINEN – MATHEMATISCH



Eine **Turingmaschine** ist ein 6-Tupel $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- S nichtleere endliche Zustandsmenge
- $s_0 \in S$ Anfangszustand
- Γ nichtleeres endliches Bandalphabet
- $X \subseteq \Gamma$ Eingabealphabet
- $b \in \Gamma \setminus X$ Blankensymbol
- $\delta: S \times \Gamma \rightarrow S \times \Gamma \times \{r, l, h\}$ (partielle) Zustandsüberföhrungsfunktion

Übergangstabelle für δ

Zustand	gelesen	Folgebzustand	zu schreiben	Kopfbewegung
s_0	0	s_0	0	r
s_0	1	s_0	1	r
s_0	b	s_1	b	l
s_1	1	s_1	0	l
s_1	0	s_2	1	l
s_1	b	s_3	1	h
s_2	0	s_2	0	l
s_2	1	s_2	1	l
s_2	b	s_3	b	h

Restliche Komponenten implizit bestimmt

Zustandsmenge $S = \{s_0, s_1, s_2, s_3\}$

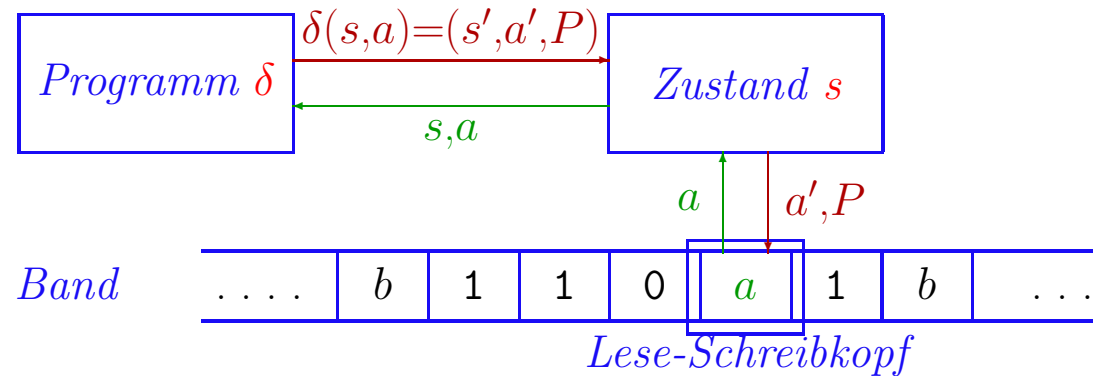
Anfangszustand $s_0 = s_0$

Bandalphabet $\Gamma = \{0, 1, b\}$

Eingabealphabet $X = \{0, 1\}$

Blanksymbol $b = b$

ARBEITSWEISE VON TURINGMASCHINEN



● Anfangssituation

- Eingabewort w steht auf dem Band, umgeben von Leerzeichen
- Kopf über erstem Symbol, Zustand ist s_0

● Arbeitsschritt

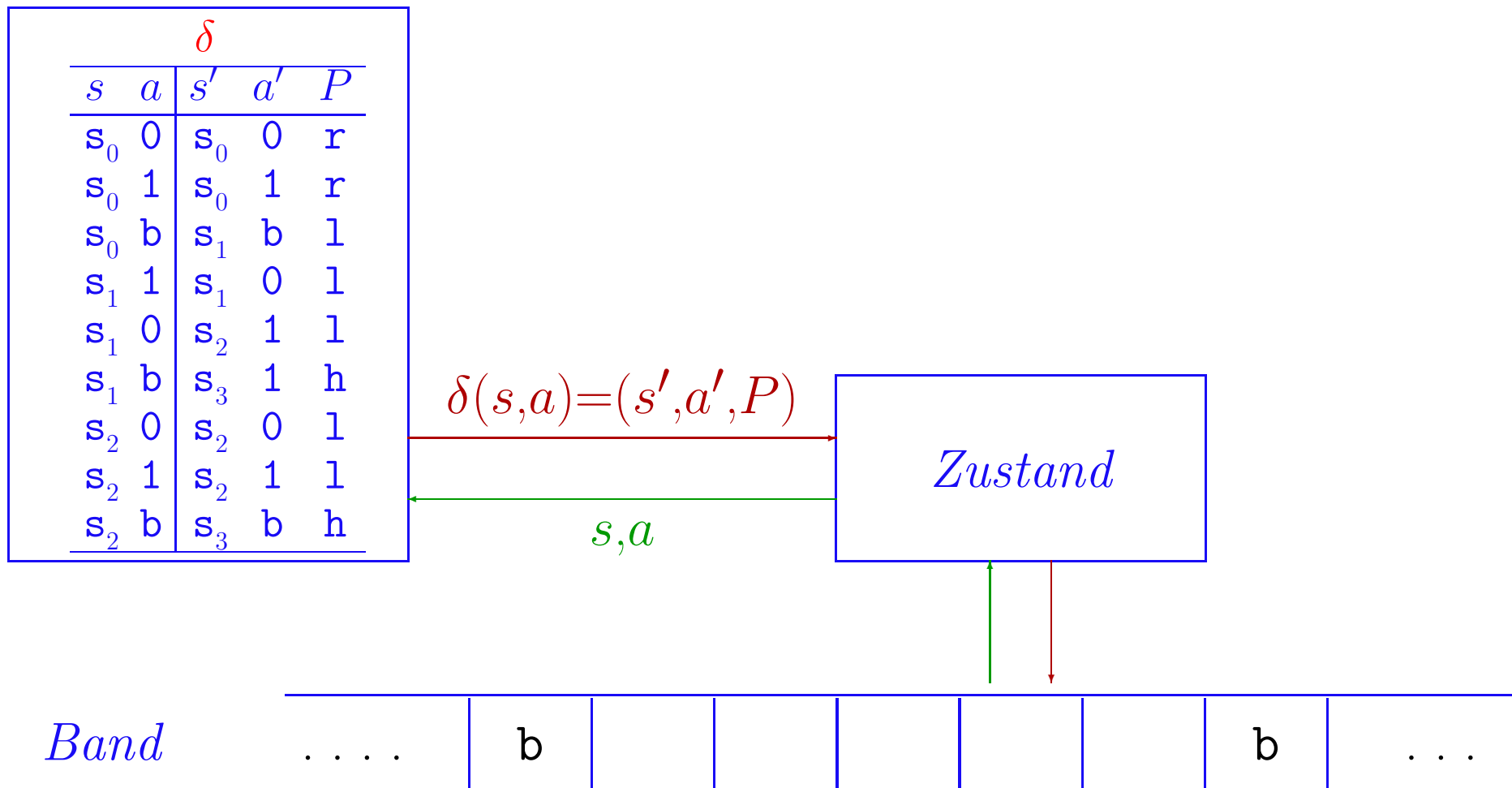
- Zeichen a lesen, Zustand s und $\delta(s,a)=(s',a',P)$ bestimmen
- Neuer Zustand s' , Zeichen a' schreiben, Kopf gemäß P bewegen
- Stop wenn $P=h$

● Ergebnis

- Längstes Wort auf Band ohne Leerzeichen am Anfang und Ende

Achtung! Details in Literatur unterschiedlich

ABARBEITUNG VON TURING-PROGRAMMEN



- Definiere **Konfiguration** von τ
 - Schnapschuß der Turingmaschine τ zu einem gegebenen Zeitpunkt
 - aktueller Zustand + Bandinhalt + Kopfposition
 - K_τ : Menge aller Konfigurationen von τ
- Definiere **Arbeitsweise** von τ
 - Anfangskonfiguration $\alpha(w)$ für Eingabeworte $w \in X^*$
 - Nachfolgekongfiguration (Arbeitsschritt) $\hat{\delta}: K_\tau \rightarrow K_\tau$
 - Ausgabefunktion (Ergebnis) $\omega: K_\tau \rightarrow \Gamma^*$
- Definiere die von τ **berechnete Funktion** h_τ

KONFIGURATION VON TURING-PROGRAMMEN

- Eine **Konfiguration** ist ein Tripel $\kappa = (s, f, i)$ mit
 - $s \in S$ aktueller Zustand
 - $f: \mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$ Bandinhaltsfunktion
 - $f(n) \equiv$ Inhalt der n -ten Bandzelle
 - $(f(j) = b$ für fast alle $j)$
 - $i \in \mathbb{Z}$ Kopfposition

Alternative Repräsentation: Tripel (s, u, v) mit

- s aktueller Zustand,
- u String links vom Kopf (von rechts nach links),
- v String rechts vom Kopf

- **K_τ** : Menge aller Konfigurationen von τ

ARBEITSWEISE VON TURINGMASCHINEN

- **Anfangskonfiguration** $\alpha: X^* \rightarrow K_T$

– Für ein Eingabewort $w = w_0w_1\dots w_k$ ist $\alpha(w) = (s_0, f_w, 0)$,

$$\text{mit } f_w(j) = \begin{cases} w_j & \text{falls } j \in \{0, \dots, k\}, \\ b & \text{sonst} \end{cases}$$

- **Nachfolgekongfiguration** $\hat{\delta}: K_T \rightarrow K_T$

– Für eine Konfiguration $\kappa = (s, f, i)$ mit $\delta(s, f(i)) = (s', a', P)$ ist $\hat{\delta}(\kappa) = (s', f', i')$

$$\text{wobei } f'(j) = \begin{cases} a' & \text{falls } j=i, \\ f(j) & \text{sonst} \end{cases} \quad \text{und } i' = \begin{cases} i+1 & \text{falls } P=r, \\ i-1 & \text{falls } P=l, \\ i & \text{falls } P=h \end{cases}$$

- **Ausgabefunktion** $\omega: K_T \rightarrow \Gamma^*$

– Für eine Konfiguration $\kappa = (s, f, i)$ ist

$$\omega(\kappa) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } f(j)=b \text{ für alle } j, \\ f(k)f(k+1)\dots f(k+n) & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei $k = \max\{i \mid \forall j < i \ f(j)=b\}$ und $n = \min\{i \mid \forall j > k+i \ f(j)=b\}$

● Intuitive Beschreibung

- Eingabe $\alpha(w)$
- Wiederholte Anwendung von $\hat{\delta}$
- Ausgabe $\omega(\kappa)$, wenn Stop-Konfiguration κ erreicht wird.
- **Undefiniert** (Endlosschleife), andernfalls

● Mathematische Semantik von $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$

- Die von $\tau =$ **berechnete Funktion** $h_\tau: X^* \rightarrow \Gamma^*$ ist definiert durch

$$h_\tau(w) = \begin{cases} \omega(\hat{\delta}^{m+1}(\alpha(w))) & \text{falls } m = \min\{j \mid \exists s, f, i, s', a' \hat{\delta}^j(\alpha(w)) = (s, f, i) \\ & \text{und } \delta(s, f(i)) = (s', a', h)\} \\ & \text{existiert,} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

- **Definitionsbereich** von τ : $\{w \in X^* \mid h_\tau(w) \neq \perp\}$ (Haltebereich, domain)
- **Wertebereich** von τ : $\{v \in \Gamma^* \mid \exists w \in X^* h_\tau(w) = v\}$ (Ergebnisbereich, range)

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN

• $\tau_1 = (\{\mathbf{s}_0\}, \{\mathbf{1}\}, \{\mathbf{b}, \mathbf{1}\}, \delta_1, \mathbf{s}_0, \mathbf{b})$ mit $\delta_1 =$

s	a	s'	a'	P
\mathbf{s}_0	$\mathbf{1}$	\mathbf{s}_0	$\mathbf{1}$	\mathbf{r}
\mathbf{s}_0	\mathbf{b}	\mathbf{s}_0	$\mathbf{1}$	\mathbf{h}

Fügt am Ende eines Wortes $w \in \mathbf{1}^*$ eine $\mathbf{1}$ an (“Bierdeckelmaschine”)

• **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(\mathbf{1}^n) = (\mathbf{s}_0, f_n, 0)$, wobei $f_n(j) = \begin{cases} \mathbf{1} & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ \mathbf{b} & \text{sonst} \end{cases}$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(\mathbf{s}_0, f_n, j) = \begin{cases} (\mathbf{s}_0, f_n, j+1) & \text{falls } j \in \{0, \dots, n-1\}, \\ (\mathbf{s}_0, f_{n+1}, n) & \text{falls } j=n \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(\mathbf{s}_0, f_n, 0) = (\mathbf{s}_0, f_n, j) \wedge \delta(\mathbf{s}_0, f_n(j)) = (\mathbf{s}_0, \mathbf{b}, \mathbf{h})\} = n$
- Ergebnis: $\hat{\delta}^{n+1}(\mathbf{s}_0, f_n, 0) = (\mathbf{s}_0, f_{n+1}, n)$
- Ausgabefunktion: $\omega(\mathbf{s}_0, f_{n+1}, n) = \mathbf{1}^{n+1}$
 $(\max\{i \mid \forall j < i \ f_{n+1}(j) = \mathbf{b}\} = 0, \min\{i \mid \forall j > i \ f_{n+1}(j) = \mathbf{b}\} = n+1)$



$h_{\tau_1}(\mathbf{1}^n) = \mathbf{1}^{n+1}$ für alle n , Definitionsbereich $\{\mathbf{1}\}^*$, Wertebereich $\{\mathbf{1}\}^+$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN II

- $\tau_2 = (\{s_0\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_2, s_0, b)$ mit $\delta_2 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_0	b	r
s_0	b	s_0	b	h

Löscht ein Wort $w \in 1^*$:

$h_{\tau_2}(w) = \epsilon$ für alle w , Definitionsbereich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{\epsilon\}$

- $\tau_3 = (\{s_0, s_1\}, \{1\}, \{b, 1\}, \delta_3, s_0, b)$ mit $\delta_3 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_1	1	r
s_0	b	s_1	1	h
s_1	1	s_0	1	r
s_1	b	s_1	b	r

Testet Anzahl der Einsen in $w \in 1^*$:

$$h_{\tau_3}(1^n) = \begin{cases} 1^{n+1} & \text{falls } n \text{ gerade,} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Definitionsbereich $\{1^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$, Wertebereich $\{1^{2k+1} \mid k \in \mathbb{N}\}$

BEISPIELE FÜR TURING-MASCHINEN III

- $\tau_4 = (\{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \{1\}, \{b, 1, c\}, \delta_4, s_0, b)$ mit $\delta_4 =$

s	a	s'	a'	P
s_0	1	s_1	b	r
s_0	c	s_0	c	h
s_0	b	s_0	b	h
s_1	1	s_1	1	r
s_1	c	s_1	c	r
s_1	b	s_2	c	r
s_2	1	s_2	1	h
s_2	c	s_2	c	h
s_2	b	s_3	c	l
s_3	1	s_3	1	l
s_3	c	s_3	c	l
s_3	b	s_0	b	r

Verdoppelt Anzahl der Einsen

$h_{\tau_4}(1^n) = c^{2n}$, Definitionsbereich $\{1\}^*$, Wertebereich $\{c^{2k} \mid k \in \mathbb{N}\}$

Kombinierbar mit isomorpher Variante von τ_3 : $h_{\tau'_3} \circ h_{\tau_4}(1^n) = c^{2n+1}$

TURING-BERECHENBARKEIT

- $f: X^* \rightarrow Y^*$ **Turing-berechenbar**

- Es gibt eine Turingmaschine $\tau = (S, X, \Gamma, \delta, s_0, b)$ mit $Y \subseteq \Gamma$ und $h_\tau = f$

- **\mathcal{T}** : Menge der Turing-berechenbaren Funktionen

- $\mathcal{T}_{X,Y} = \{f: X^* \rightarrow Y^* \mid f \text{ ist Turing-berechenbar}\}$

- $\mathcal{T} = \bigcup \{\mathcal{T}_{X,Y} \mid X, Y \text{ endliches Alphabet}\}$

ÜBERTRAGUNG DES BERECHENBARKEITBEGRIFFS

● Berechenbarkeit von **Mengen** $M \subseteq X^*$

- **Semi-Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\psi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,
- **Entscheidbarkeit**: Berechenbarkeit von $\chi_M: X^* \rightarrow \{0,1\}^*$,

$$\text{wobei } \psi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ \perp & \text{sonst} \end{cases} \quad \chi_M(w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } w \in M, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

(partiell-)charakteristische Funktion

● Berechenbarkeit auf **Zahlen** $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

\equiv Berechenbarkeit der **Repräsentation** $f_r: X^* \rightarrow X^*$,

wobei $r: \mathbb{N} \rightarrow X^*$ bijektiv und $f_r(w) = r(f(r^{-1}(w)))$

Standardcodierungen von Zahlen

- **unäre** Darstellung $r_u: \mathbb{N} \rightarrow \{1\}^*$ mit $r_u(n) = 1^n$
- **binäre** Darstellung $r_b: \mathbb{N} \rightarrow \{0,1\}^*$ (ohne führende Nullen)

● Berechenbarkeit auf **Tupeln** $f: X^* \times X^* \rightarrow Y^*$

\equiv Berechenbarkeit von $f': (X \cup \{\#\})^* \rightarrow Y^*$ mit $f'(v\#w) = f(v,w)$

BERECHENBARKEIT DER NACHFOLGERFUNKTION

Ist $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(n) = n+1$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung:
 - Ist $s_u: \{1\}^* \rightarrow \{1\}^*$ mit $s_u(1^n) = 1^{n+1}$ Turing-berechenbar?
 - Turingmaschine muß eine 1 anhängen: $s_u = h_{\tau_1}$
- Bei binärer Codierung
 - Ist $s_b: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ mit $s_b(r_b(n)) = r_b(n+1)$ Turing-berechenbar?
 - τ_s muß Ziffern von rechts beginnend umwandeln, ggf. mit Übertrag

s	a	s'	a'	P	
s_0	0	s_0	0	r	<i>rechtes Ende suchen</i>
s_0	1	s_0	1	r	<i>rechtes Ende suchen</i>
s_0	b	s_1	b	l	<i>rechtes Ende gefunden</i>
s_1	1	s_1	0	l	<i>Addieren mit Übertrag</i>
s_1	0	s_2	1	h	<i>Addieren ohne Übertrag</i>
s_1	b	s_2	1	h	<i>Übertrag am linken Ende</i>

BERECHENBARKEIT DER DIVISION DURCH 2

Ist $div_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $div_2(n) = \lfloor n/2 \rfloor$ Turing-berechenbar?

- Bei unärer Codierung muß τ je zwei Einsen löschen und eine neue hinter dem Ende des Wortes schreiben

s	a	s'	a'	P		
s_0	1	s_1	b	r		<i>Erste 1</i>
s_0	b	s_6	b	h		<i>keine erste 1</i>
s_1	1	s_2	b	r		<i>Zweite 1</i>
s_1	b	s_6	b	h		<i>keine zweite 1</i>
s_2	1	s_2	1	r		<i>Nach rechts zum Eingabeende</i>
s_2	b	s_3	b	r		<i>Ende der Eingabe</i>
s_3	1	s_3	1	r		<i>Nach rechts zum Ausgabeende</i>
s_3	b	s_4	1	l		<i>Ende der Ausgabe, 1 schreiben</i>
s_4	1	s_4	1	l		<i>Nach links über Ausgabe</i>
s_4	b	s_5	b	l		
s_5	1	s_5	1	l		<i>Nach links über Eingabe</i>
s_5	b	s_0	b	r		

- Bei binärer Codierung muß τ die letzte Ziffer löschen

VARIANTEN VON TURINGMASCHINEN

- **Vereinfachung für theoretische Analysen**

- Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$
- Halbseitig unendliches Band
- Restriktivere Ausgabeconvention
- Endzustand statt Halteinstruktion

- **Erweiterung des Modells für Programmierzwecke**

- Unvollständige Tabellen für δ
- Mehrspurmaschinen
- Mehrkopfmaschinen
- Mehrbandmaschinen
- Mehrdimensionale Maschinen
- Unterprogramme

Alle Varianten führen zum gleichen Berechenbarkeitsbegriff

Kein Verlust der Ausdruckskraft

Simulation normaler Turingmaschinen möglich

- **Halbseitig unendliches Band**

- Simulation eines beidseitig unendlichen Bands durch Tupelalphabet (a_l, a_r)
 a_l repräsentiert die linke, a_r die rechte Bandhälfte

- **Binäres Bandalphabet $\Gamma = \{1, b\}$**

- Binärcodierung beliebiger Alphabete als Strings über $\{1b, 11\}$

- **Ausgabewort muß unter dem Kopf beginnen**

- Ausgabefunktion ist Bandinhalt vom Kopfsymbol bis zum ersten Blank.
- Ergänze Programm für δ um Kopfbewegung zum Wortanfang.

- **Fester Endzustand s_e statt Halteinstruktion**

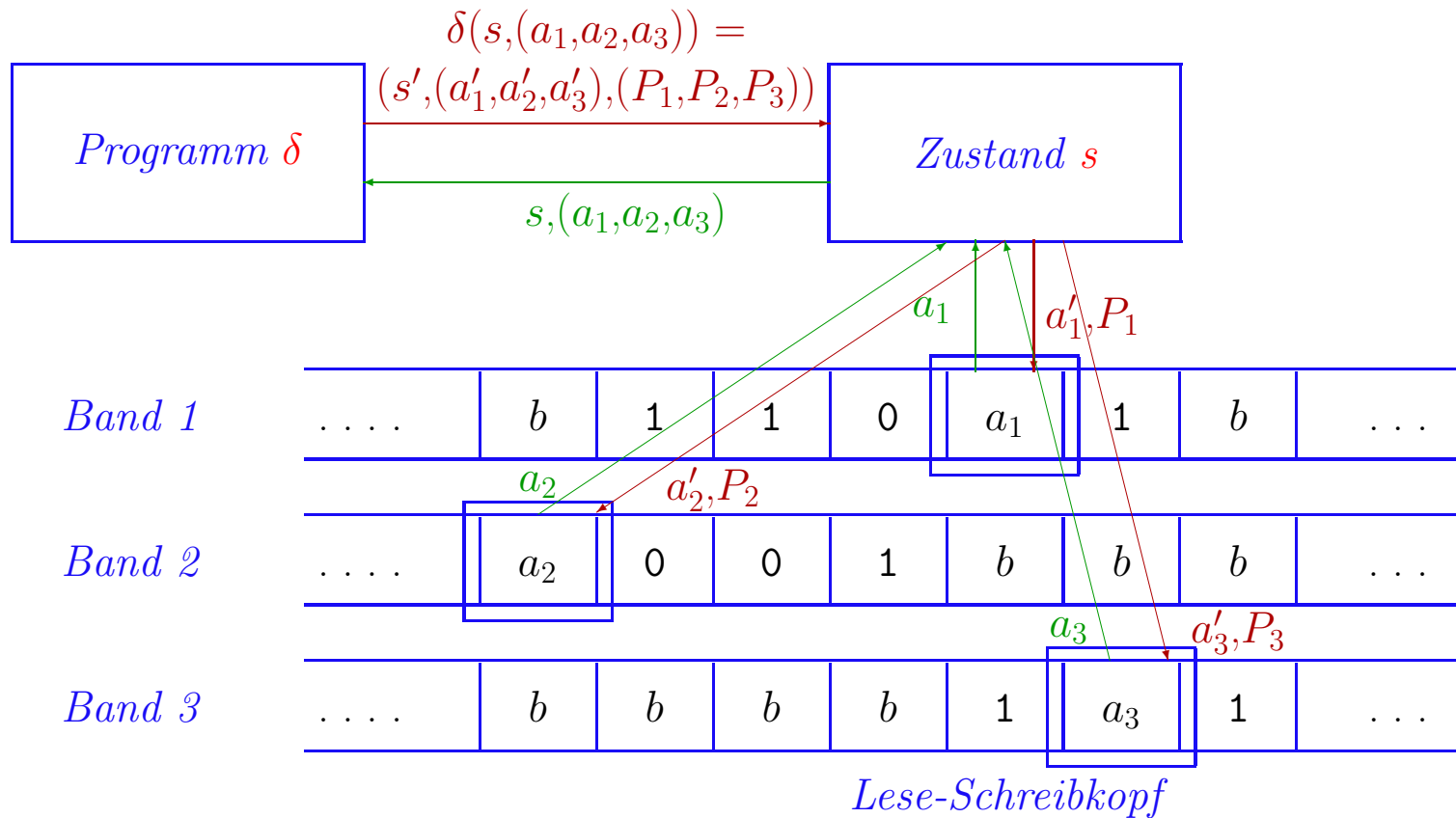
- Ändere $\delta(s, a) = (s', a', h)$ in $\delta(s, a) = (s_e, a', l)$

Keine Erweiterung der Ausdruckskraft

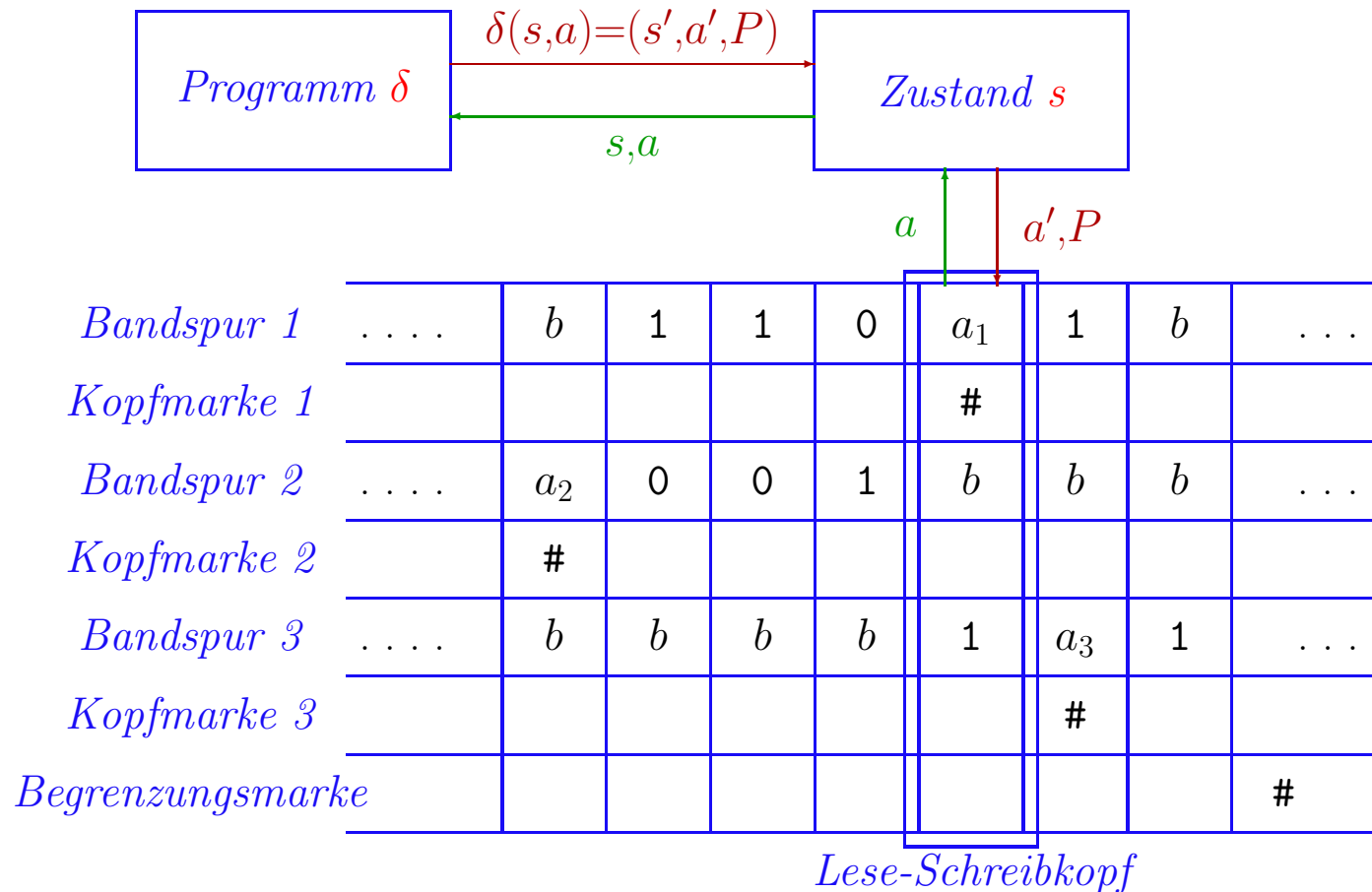
Simulation durch normale Turingmaschinen möglich

- **Unvollständige Tabellen für δ**
 - Ergänze nichtgenannte Einträge als $\delta(s,a) = (s,a,h)$
- **Mehrspurmaschinen**
 - Simulation von k Spuren durch **Tupelalphabet** (a_1, \dots, a_k)
 a_i repräsentiert Spur i
- **Mehrbandmaschinen**
 - Simulation durch **Mehrspurmaschine** und **Marker** für Kopfpositionen
- **Mehrkopfmaschinen**
 - Speichere **Kopfpositionen** auf separatem Band and verarbeite sequentiell
- **Unterprogramme**
 - Speichere **Argumente** und **Rückgabewerte** auf separatem Band.

MEHRBANDMASCHINE



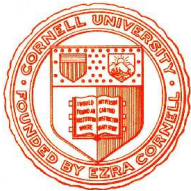
SIMULATION EINER MEHRBANDMASCHINE



- **Verarbeite Bänder sequentiell**

- Lesen: Suche Begrenzungsmarke, laufe zurück bis zu Kopfmarken
- Schreiben und Kopfbewegung analog
- Codiere Symbole und Kopfinstruktionen im Zustand
- Simulation benötigt **quadratische Zeit**

Theoretische Informatik



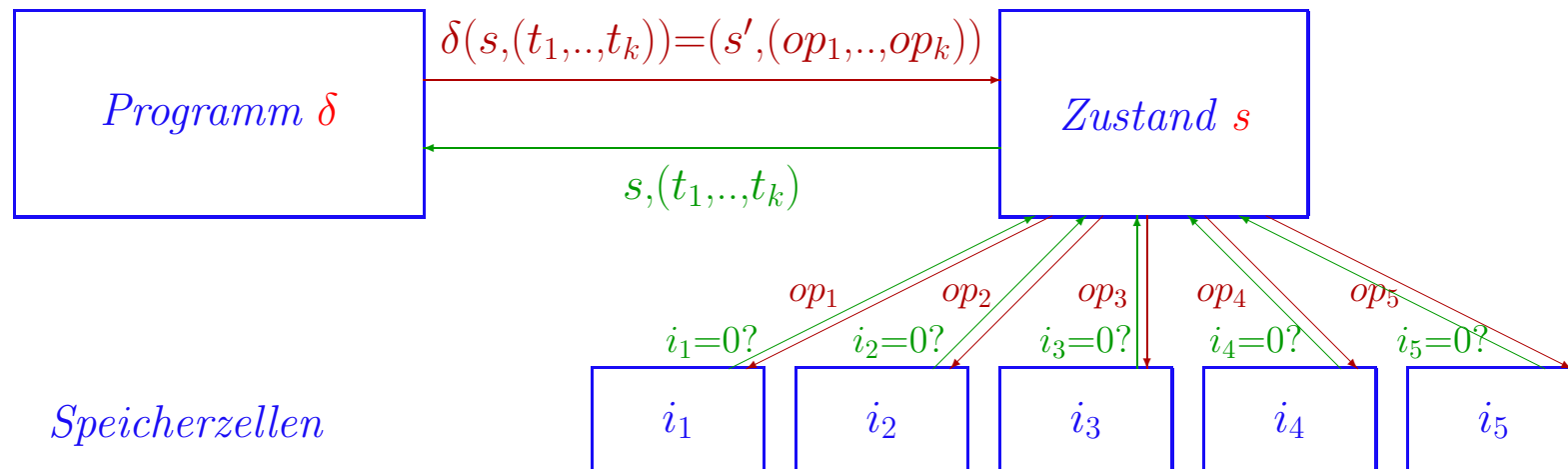
Einheit 2.2

Registermaschinen



1. Arbeitsweise
2. Formale Semantik
3. Register-Berechenbarkeit
4. Äquivalenz zu Turingmaschinen

REGISTERMASCHINEN



● Standardarchitektur von Einprozessorsystemen

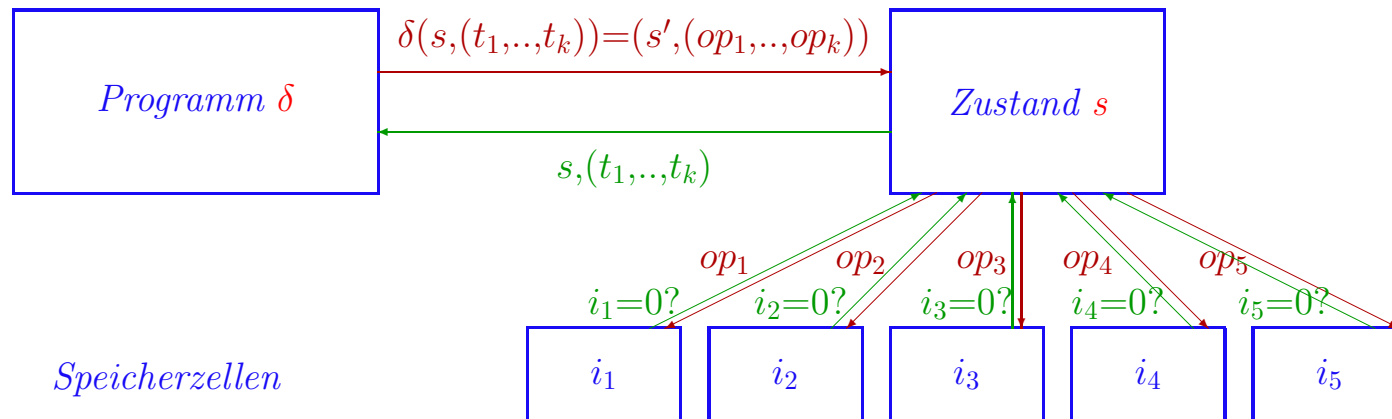
- Direkter und simultaner Speicherzugriff
- Speicherzellen enthalten natürliche Zahlen
- Keine Ein/Ausgabe, sehr einfacher Befehlssatz

● Unterschiede zur Turingmaschine

- Endlicher Speicher, aber unendlicher Bereich für Werte von Zellen

Achtung! Modelle in Literatur oft flexibler

REGISTERMASCHINEN – MATHEMATISCH



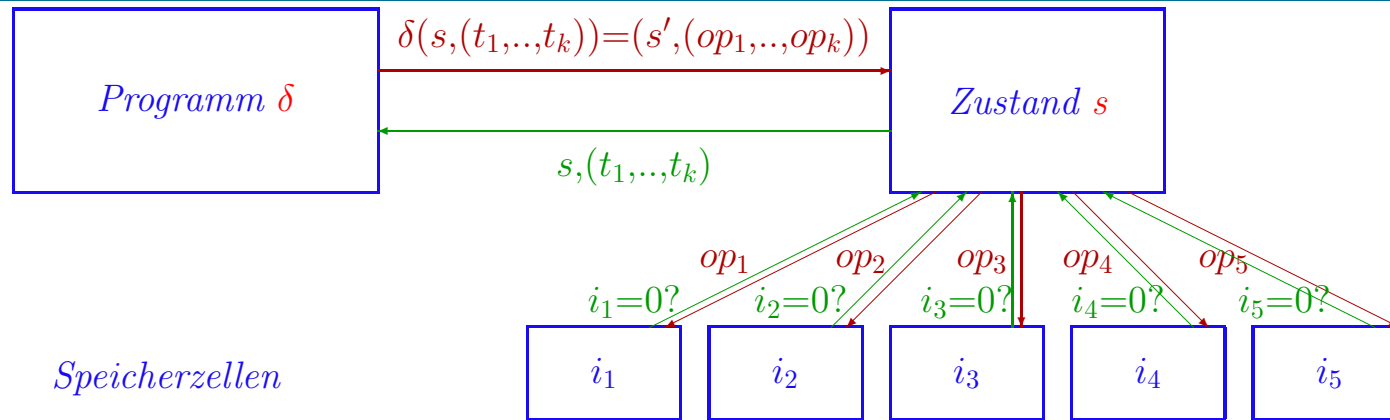
Eine **Registermaschine** ist ein 5-Tupel $\rho = (S, k, \delta, s_0, F)$

- S nichtleere endliche Zustandsmenge
- $s_0 \in S$ Anfangszustand
- $k \in \mathbb{N}$ Anzahl der Register
- $F \subseteq S$ Menge der Endzustände
- $\delta: (S \setminus F) \times \{0, 1\}^k \rightarrow S \times \{-1, 0, 1\}^k$ Zustandsüberföhrungsfunktion

Eingabe: Zustand + Testergebnisse: $t_j = \text{sign}(i_j) = \begin{cases} 0 & \text{falls } i_j=0, \\ 1 & \text{falls } i_j>0 \end{cases}$

Ausgabe: Zustand + Registeroperationen: op_j (Subtraktion, Identität, Addition)

ARBEITSWEISE VON REGISTERMASCHINEN



● Anfangssituation

- Eingabezahl n steht im ersten Register

● Arbeitsschritt

- Inhalte der Register i_1, \dots, i_k lesen und mit $\text{sign}(i_j)$ auf Null testen
- Zustand s und Testergebnisse t_1, \dots, t_k als Argumente an δ geben
- $\delta(s, (t_1, \dots, t_k)) = (s', (op_1, \dots, op_k))$ bestimmen
- Neuer Zustand s' , Register j gemäß Operation op_j modifizieren
- Stop wenn s' Endzustand ist

● Ergebnis

- Inhalt des ersten Registers

SEMANTIK VON REGISTERMASCHINEN

- $K_\rho \equiv$ Menge aller **Konfigurationen** $\kappa = (s, (i_1, \dots, i_k))$ von ρ mit
 - $s \in S$ aktueller Zustand
 - $i_j \in \mathbb{N}$ Inhalt des Registers j
- **Anfangskonfiguration** $\alpha: \mathbb{N} \rightarrow K_\rho$: $\alpha(n) = (s_0, (n, 0, \dots, 0))$
- **Nachfolgekonfiguration**: $\hat{\delta}: K_\rho \rightarrow K_\rho$
 - Für $\kappa = (s, (i_1, \dots, i_k))$ mit $\delta(s, (\text{sign}(i_1), \dots, \text{sign}(i_k))) = (s', (op_1, \dots, op_k))$ ist

$$\hat{\delta}(\kappa) = (s', (i'_1, \dots, i'_k)), \text{ wobei } i'_j = \begin{cases} 0 & \text{falls } i_j = 0 \text{ und } op_j = -1, \\ i_j + op_j & \text{sonst} \end{cases}$$
- **Ausgabefunktion** $\omega: K_\rho \rightarrow \mathbb{N}$: $\omega(s, (i_1, \dots, i_k)) = i_1$
- Die von ρ **berechnete Funktion** $h_\rho: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ist definiert durch

$$h_\rho(n) = \begin{cases} \omega(\hat{\delta}^m(\alpha(n))) & \text{falls } m = \min\{j \mid \exists s \in F. \hat{\delta}^j(\alpha(n)) = (s, -)\} \text{ existiert} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Definitionsbereich von ρ ist $\{n \in \mathbb{N} \mid h_\rho(n) \neq \perp\}$,

Wertebereich von ρ ist $\{m \in \mathbb{N} \mid \exists n \in \mathbb{N} h_\rho(n) = m\}$

BEISPIELE FÜR REGISTERMASCHINEN

- $\rho_1 = (\{\mathbf{s}_0, \mathbf{s}_1\}, 1, \delta_1, \mathbf{s}_0, \{\mathbf{s}_1\})$ mit $\delta_1 =$

s	t_1	s'	op_1
\mathbf{s}_0	0	\mathbf{s}_1	+1
\mathbf{s}_0	1	\mathbf{s}_0	-1

Zähle Eingabewert n auf Null herunter und addiere Eins

- **Mathematische Analyse:**

- Anfangskonfiguration: $\alpha(n) = (\mathbf{s}_0, n)$
- Nachfolgekonfigurationen: $\hat{\delta}(\mathbf{s}_0, n) = \begin{cases} (\mathbf{s}_0, n-1) & \text{falls } n > 0, \\ (\mathbf{s}_1, 1) & \text{falls } n = 0 \end{cases}$
- Terminierung: $\min\{j \mid \hat{\delta}^j(\mathbf{s}_0, n) = (\mathbf{s}_1, -)\} = n+1$
- Ergebnis: $\hat{\delta}^{n+1}(\mathbf{s}_0, n) = (\mathbf{s}_1, 1)$
- Ausgabefunktion: $\omega(\mathbf{s}_1, 1) = 1$



$h_{\rho_1}(n) = 1$ für alle n , Definitionsbereich \mathbb{N} , Wertebereich $\{1\}$

BEISPIELE FÜR REGISTERMASCHINEN II

- $\rho_2 = (\{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\}, 2, \delta_2, s_0, \{s_4\})$ mit $\delta_2 =$

s	t_1	t_2	s'	op_1	op_2
s_0	0	0	s_4	0	0
s_0	0	1	s_2	0	0
s_0	1	*	s_1	-1	+1
s_1	*	*	s_0	0	+1
s_2	*	0	s_4	0	0
s_2	*	1	s_3	+1	-1
s_3	*	*	s_2	+1	0

• Analyse

$$\begin{array}{l}
 n \xrightarrow{\alpha} (s_0, n, 0) \\
 \xrightarrow{\delta} (s_1, n-1, 1) \quad \xrightarrow{\delta} (s_0, n-1, 2) \quad \xrightarrow{\delta} \dots \xrightarrow{\delta} (s_2, 0, 2n) \\
 \xrightarrow{\delta} (s_3, 1, 2n-1) \quad \xrightarrow{\delta} (s_2, 2, 2n-1) \quad \xrightarrow{\delta} \dots \xrightarrow{\delta} (s_4, 4n, 0) \\
 \xrightarrow{\omega} 4n
 \end{array}$$



$h_{\rho_2}(n) = 4n$ für alle n , Definitionsbereich \mathbb{N} , Wertebereich $\{4n \mid n \in \mathbb{N}\}$

REGISTER-BERECHENBARKEIT

- $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ **\mathcal{RM}_k -berechenbar**
 - Es gibt eine Registermaschine $\rho = (S, k, \delta, s_0, F)$ mit $h_\rho = f$
- $f: \mathbb{N}^m \rightarrow \mathbb{N}^n$ **\mathcal{RM}_k -berechenbar** $(k \geq \max(m, n))$
 - Es gibt eine Registermaschine $\rho = (S, k, \delta, s_0, F)$ mit $h_\rho = f$ und
 - Anfangskonfiguration $\alpha^m: \mathbb{N}^m \rightarrow K_\rho$: $\alpha^m(n_1, \dots, n_m) = (s_0, (n_1, \dots, n_m, 0, \dots, 0))$
 - Ausgabefunktion $\omega^n: K_\rho \rightarrow \mathbb{N}^n$: $\omega^n(s, (i_1, \dots, i_k)) = i_1, \dots, i_n$
- **\mathcal{RM}** : Menge der Register-berechenbaren Funktionen
 - $\mathcal{RM}_k = \{f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid f \text{ ist } \mathcal{RM}_k\text{-berechenbar}\}$
 - $\mathcal{RM} = \bigcup \{\mathcal{RM}_k \mid k \in \mathbb{N}\}$

BEISPIELE REGISTER-BERECHENBARER FUNKTIONEN

● Konstante Funktion $f_3(n) = c$

– ρ_3 muß Register s_0 auf Null herunterzählen und dann c mal 1 addieren

$$\rho_3 = (\{s_0, \dots, s_c\}, 1, \delta_3, s_0, \{s_c\}) \quad \text{mit} \quad \delta_3 =$$

s	t_1	s'	op_1
s_0	0	s_1	+1
s_0	1	s_0	-1
s_1	*	s_2	+1
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
s_{c-1}	*	s_c	+1

● Addition $f_4(n, m) = n+m$

– ρ_4 muß Register r_1 auf Null herunterzählen und dabei r_2 hochzählen

$$\rho_4 = (\{s_0, s_1\}, 2, \delta_4, s_0, \{s_1\}) \quad \text{mit} \quad \delta_4 =$$

s	t_1	t_2	s'	op_1	op_2
s_0	*	0	s_1	0	0
s_0	*	1	s_0	+1	-1

● Multiplikation $f_5(n, m) = n*m$

– ρ_5 muß r_1 auf Null herunterzählen und dabei jeweils r_2+n berechnen

– n muß zuvor in Hilfsregister kopiert werden

● Unterprogramme

- Umbenennung: Separate Zustände s'_0, \dots, s'_n und Register r'_1, \dots, r'_k
- Aufruf: speichere Argumente in r'_1 , springe nach s'_0
- Rückgabe: kopiere Werte von r'_1 ins gewünschte Register, springe zum Folgezustand des Aufrufs

● RM-Programmiersprache

$r_j := r_j + 1$

$r_j := r_j - 1$ $i - j = \max(i - j, 0)$

$r_j := c$ $(c \in \mathbb{N})$

while $r_j > 0$ **do** *op* **od** (*op* beliebiger Befehl)

- Jeder Befehl kann durch RM-Unterprogramme simuliert werden

● Befehlsmacros

- Abkürzungen für Programmfragmente in RM-Programmiersprache

BEFEHLSMACROS (AUSWAHL)

- $r_j := r_i$
 - Verschiebe r_i in Hilfsregister r' und kopiere r' simultan nach r_j und r_i

$$r_j := 0; r' := 0; \text{ while } r_i > 0 \text{ do } r_i := r_i - 1; r' := r' + 1 \text{ od};$$

$$\text{ while } r' > 0 \text{ do } r' := r' - 1; r_j := r_j + 1; r_i := r_i + 1 \text{ od}$$

- $r_j := r_j + r_i$
 - Kopiere r_i in r' und zähle simultan r' herunter und r_j hoch
$$r' := r_i; \text{ while } r' > 0 \text{ do } r' := r' - 1; r_j := r_j + 1 \text{ od}$$

- $r_j := r_j - r_i$
 $r_j := r_j * r_i$ $r_j := r_j^{r_i}$
 $r_j := r_j \div r_i$ $r_j := r_j \bmod r_i$

- $\text{while } exp(r_j) > 0 \text{ do } op \text{ od}$ ($r_j := exp(r_j)$ programmierbar)
 $\text{while } exp(r_j) = 0 \text{ do } op \text{ od}$

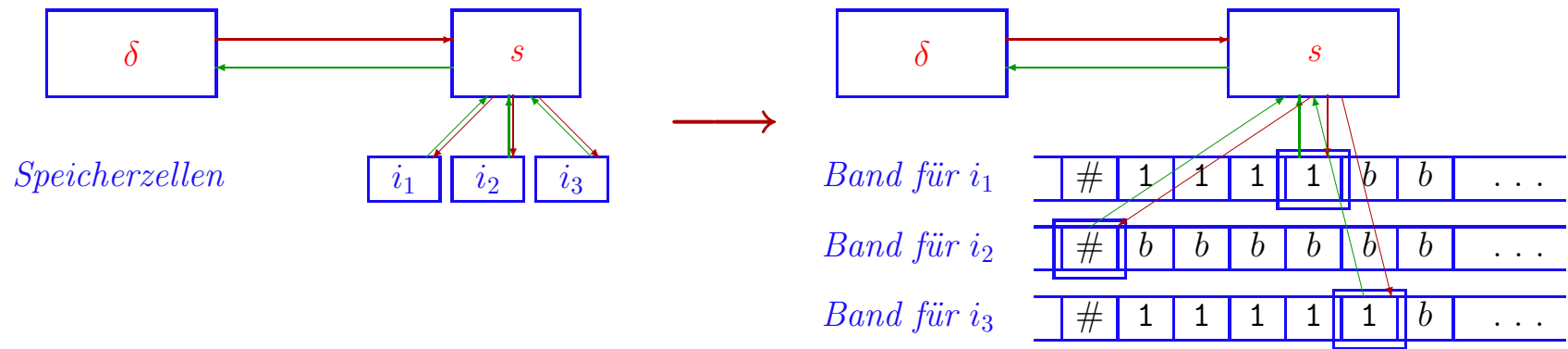
- $\text{if } r_j = 0 \text{ then } op \text{ fi}$
 $\text{if } r_j \leq r_i \text{ then } op \text{ fi}$

$$\mathcal{RM} = \mathcal{T}_{\{1\},\{1\}}$$

Beweis durch gegenseitige Simulation

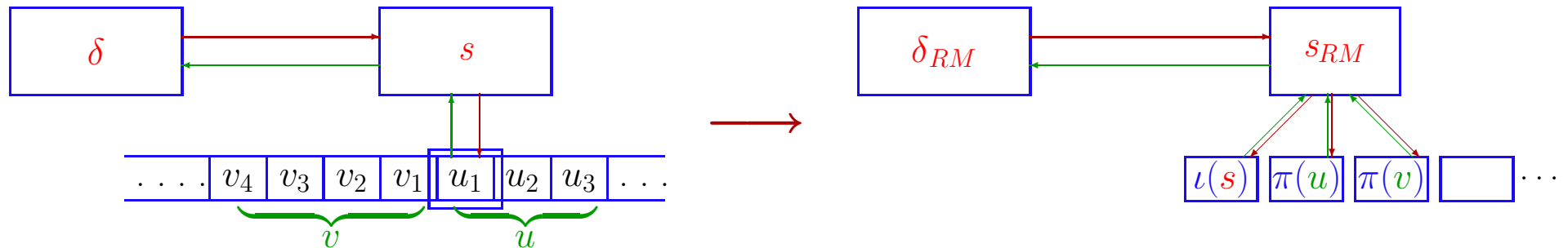
- $\mathcal{RM} \subseteq \mathcal{T}_{\{1\},\{1\}}$
 - Simuliere jedes Register durch separates (einseitiges) Turingband
 - Simuliere Registeroperationen durch Hinzufügen bzw. Löschen von Einsen
 - k -Band-Maschine durch Einbandmaschine simulierbar
- $\mathcal{RM} \supseteq \mathcal{T}_{\{1\},\{1\}}$
 - Direkte Simulation nicht möglich da Anzahl der Register endlich
 - Codiere Bandinhalt und Kopfsymbol als (beliebig große) Zahlen
 - Simuliere Einzelschritte durch entsprechende arithmetische Operationen
 - Umfangreiche Details

SIMULATION EINER RM DURCH EINE TM



- **Band für Register r wird kellerartig verarbeitet**
 - Kopf am rechten Ende der unären Codierung des Registerinhalts
- **Überföhrungsfunktion direkt simulierbar**
 - Registerinhaltstest 0: Lesen des Bandanfangsmarkers #
 - Registerinhaltstest 1: Lesen einer 1
 - Registerinhalt vergrößern: nach rechts gehen und eine 1 schreiben
 - Registerinhalt verringern: 1 löschen und nach links gehen (wenn möglich)

SIMULATION EINER TM DURCH EINE RM

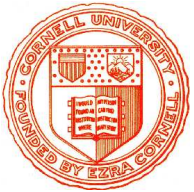


- **Repräsentiere TM-Konfigurationen in Registern**
 - 3 Register für linke Hälfte, rechte Hälfte, Zustand
 - Braucht eindeutige Codierung π von Strings als Zahlen
- **Repräsentiere Überführungstabelle in Zuständen**
 - Je ein separater Zustand pro Eintrag in der Tabelle
 - Unterprogramm schreibt (codiertes) Ergebnis $\delta(s,a)=(s',a',P)$ in Register
- **Simuliere Ausführung der Turingmaschine**
 - Erzeuge Codierung der TM-Anfangskonfiguration aus RM-Eingabe
 - Simuliere Berechnung der TM-Nachfolgekonfiguration
 - Decodiere TM-Endkonfiguration in Ausgabe der Registermaschine

Theoretische Informatik

Einheit 2.3

Andere Berechenbarkeitsmodelle



1. μ -rekursive Funktionen
2. λ -Kalkül
3. Church'sche These

Mathematischer Funktionenkalkül auf \mathbb{N}

- **Funktionen entstehen durch Anwendung von Operationen auf Grundfunktionen**
 - Funktionsdefinition benötigt keine Funktionsargumente
 - Das informatiktypische “Baukastensystem” entspricht dieser Idee
- **Bausteine gelten als intuitiv berechenbar**
 - Grundfunktionen: Konstante, Projektion, Nachfolgerzahl
 - Operationen: Komposition, einfache Rekursion, Suchschleife
- **Berechnung durch schrittweise Auswertung**
 - Direkte Auswertung von Argumenten bei Grundfunktionen
 - Einsetzen des Definitionsschemas bei Operationen

BAUSTEINE μ -REKURSIVER FUNKTIONEN

1. **Nachfolgerfunktion** $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $s(x) = x + 1$ für alle $x \in \mathbb{N}$
2. **Projektionsfunktionen** $pr_k^n : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ mit $pr_k^n(x_1, \dots, x_n) = x_k$ ($1 \leq k \leq n$)
3. **Konstantenfunktion** $c_k^n : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ mit $c_k^n(x_1, \dots, x_n) = k$ ($0 \leq n$)

4. **Komposition** $f \circ (g_1 \dots g_n) : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$

$$h = f \circ (g_1 \dots g_n), \text{ wenn } h(\vec{x}) = f(g_1(\vec{x}), \dots, g_n(\vec{x}))$$

h entsteht aus $f : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ und $g_1 \dots g_n : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ durch **simultane Einsetzung**

5. **Primitive Rekursion** $Pr[f, g] : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$

$$h = Pr[f, g], \text{ wenn } h(\vec{x}, 0) = f(\vec{x}), \quad h(\vec{x}, y + 1) = g(\vec{x}, y, h(\vec{x}, y))$$

h entsteht aus $f : \mathbb{N}^{k-1} \rightarrow \mathbb{N}$ und $g : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ durch **primitive Rekursion**

6. **μ -Operator** $\mu f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$

$$h = \mu f, \text{ wenn } h(\vec{x}) = \begin{cases} \min\{y \mid f(\vec{x}, y) = 0\} & \text{falls dies existiert und} \\ & \text{alle } f(\vec{x}, i), i < y \text{ definiert} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

h entsteht aus $f : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$ durch **Minimierung**

OPERATIONEN ENTSPRECHEN PROGRAMMSTRUKTUREN

- **Komposition** $\hat{=}$ **Folge von Anweisungen**

```
y1 := g1(x1, ..., xm);  
⋮  
yn := gn(x1, ..., xm);  
h := f(y1, ..., yn)
```

($h = h(x_1, \dots, x_m)$)

- **Primitive Rekursion** $\hat{=}$ **Zählschleife**

```
h := f(x1, ..., xn);
```

```
for i:=1 to y do h := g(x1, ..., xn, i-1, h) od
```

($h = h(x_1, \dots, x_n, y)$)

– Primitive Rekursion arbeitet in umgekehrter Reihenfolge

- **Minimierung** $\hat{=}$ **While-schleife (unbegrenzte Suche)**

```
y := 0;
```

```
while f(x1..xn, y) ≠ 0 do y:=y+1 od;
```

```
h := y
```

($h = h(x_1, \dots, x_n)$)

– Ergebnis ist Anzahl der Schleifendurchläufe bis zum Erfolg

PRIMITIV- UND μ -REKURSIVE FUNKTIONEN

- $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ **primitiv-rekursiv**

- f ist Nachfolger-, Projektions- oder Konstantenfunktion
- f entsteht aus primitiv-rekursiven Funktionen durch Komposition oder primitive Rekursion

\mathcal{T}_{prim} : Menge der primitiv-rekursiven Funktionen

- $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ **μ -rekursiv**

- f ist Nachfolger-, Projektions- oder Konstantenfunktion
- f entsteht aus μ -rekursiven Funktionen durch Komposition, primitive Rekursion oder Minimierung

\mathcal{T}_μ : Menge der μ -rekursiven Funktionen

\mathcal{R}_μ : Menge der **totalen** μ -rekursiven Funktionen

BEISPIEL EINER PRIMITIV-REKURSIVEN FUNKTION

- $f_1 = Pr[pr_1^1, s \circ pr_3^3]$

Was macht f_1 ?

- **Stelligeitsanalyse:**

$$pr_1^1: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, pr_3^3: \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}, s \circ pr_3^3: \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N} \quad \mapsto \quad f_1: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$$

- **Abarbeitungsbeispiel:** $f_1(2, 2) = 4$

- **Rekursives Verhalten:**

$$f_1(x, 0) = pr_1^1(x) = x$$

$$f_1(x, y+1) = (s \circ pr_3^3)(x, y, f_1(x, y)) = s(f_1(x, y)) = f_1(x, y) + 1$$

Das ist die Rekursionsgleichung der Addition

$$\left. \begin{array}{l} x+0 = x \\ x+(y+1) = (x+y)+1 \end{array} \right\} \mapsto \mathbf{f_1 = add}: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N} \text{ mit } add(n, m) = n+m$$

ANALYSE μ -REKURSIVER FUNKTIONEN

• $f_2 = \mu c_1^2$ $f_2(x) = \begin{cases} \min\{y \mid c_1^2(x, y) = 0\} & \text{falls } y \text{ existiert und alle} \\ & c_1^2(x, i), i < y \text{ definiert} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$

$= \begin{cases} \min\{y \mid 1 = 0\} & \text{falls dies existiert} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$

$= \perp$

• $f_3 = \mu f_1$ $f_3(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0 \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$

• $f_4 = \mu h$ mit $h(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = y \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$

$f_4(x) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = 0 \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$

$h(x, y) = 0$ für $x = y$ aber ist h für $x > 0$ und $y < x$ nicht definiert

“PROGRAMMIERUNG” μ -REKURSIVER FUNKTIONEN

- **Vorgängerfunktion** $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $p(n) = n - 1$
 - **Rekursives Verhalten:**
 - $p(0) = 0 - 1 = 0$
 - $p(y+1) = (y+1) - 1 = y$
 - **Beschreibung durch Primitive Rekursion:**
 - Benötigt: $f : \mathbb{N}^0 \rightarrow \mathbb{N}$ mit $f() = 0$ $\mapsto f = c_0^0$
 - und $g : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ mit $g(y, p(y)) = p(y+1) = y$ $\mapsto g = pr_1^2$
- $\mapsto p = Pr[c_0^0, pr_1^2]$

BEISPIELE PRIMITIV-REKURSIVER FUNKTIONEN

- **Subtraktion sub** : $\mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $sub(n, m) = n - m$

 - $sub(x, 0) = x = pr_1^1(x)$
 - $sub(x, y+1) = x - (y+1) = (x - y) - 1 = p(x - y) = (p \circ pr_3^3)(x, y, sub(x, y))$

$\mapsto sub = Pr[pr_1^1, p \circ pr_3^3]$
- **Multiplikation mul** : $\mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $mul(n, m) = n * m$

 - $mul(x, 0) = 0 = c_0^1(x)$
 - $mul(x, y+1) = mul(x, y) + x = (add \circ (pr_1^3, pr_3^3))(x, y, mul(x, y))$

$\mapsto mul = Pr[c_0^1, (add \circ (pr_1^3, pr_3^3))]$
- **Exponentiierung exp** : $\mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $exp(n, m) = n^m$

$exp = Pr[c_1^1, (mul \circ (pr_1^3, pr_3^3))]$
- **Fakultät fak** : $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $fak(n) = n! = 1 * 2 * \dots * n$

$fak = Pr[c_1^0, (mul \circ (s \circ pr_1^2, pr_2^2))]$
- **Signum-Funktion $sign$** : $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $sign(n) = \begin{cases} 0 & \text{falls } n = 0 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$

$sign = Pr[c_0^0, c_1^2]$

- **Definition durch Fallunterscheidung**

$$h(\vec{x}) = \begin{cases} f(\vec{x}) & \text{falls } test(\vec{x}) = 0 \\ g(\vec{x}) & \text{sonst} \end{cases} \quad (f, g \text{ und } test: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N} \text{ primitiv-rekursiv})$$

Wende Signum-Funktion auf Testergebnis an und multipliziere auf

$$- h(\vec{x}) = (1 - sign(test(\vec{x}))) * f(\vec{x}) + sign(test(\vec{x})) * g(\vec{x})$$

$$\mapsto h = add \circ (mul \circ (sub \circ (c_1^1, sign \circ test), f), mul \circ (sign \circ test, g))$$

- **Generelle Summe** $\Sigma_{i=0}^r f(\vec{x}, i)$

Generelles Produkt $\Pi_{i=0}^r f(\vec{x}, i)$ $(f: \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N} \text{ primitiv-rekursiv})$

- **Beschränkte Minimierung**

$$h(\vec{x}, t) = \begin{cases} \min\{y \leq t \mid f(\vec{x}, y) = 0\} & \text{falls dies existiert} \\ t+1 & \text{sonst} \end{cases} \quad (f: \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N} \in \mathcal{T}_{prim})$$

Programmierbar mit Fallunterscheidung & primitiver Rekursion

(aufwendig)

WEITERE PRIMITIV-REKURSIVE FUNKTIONEN

- **Absolute Differenz** $absdiff: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $absdiff(n, m) = |n - m|$
- **Maximum** $max: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $max(n, m) = \begin{cases} n & \text{falls } n \geq m \\ m & \text{sonst} \end{cases}$
- **Minimum** $min: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $min(n, m) = \begin{cases} m & \text{falls } n \geq m \\ n & \text{sonst} \end{cases}$
- **Division** $div: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $div(n, m) = n \div m$
- **Divisionsrest** $mod: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ $mod(n, m) = n \bmod m$
- **Quadratwurzel** $sqrt: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $sqrt(n) = \lfloor \sqrt{n} \rfloor$
- **Logarithmus** $ld: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ $ld(n) = \lfloor \log_2 n \rfloor$
- **Größter gemeinsamer Teiler** $ggT: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$
- **Kleinstes gemeinsames Vielfaches** $kgV: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$

BERECHENBARE NUMERIERUNG VON ZAHLENPAAREN

	0	1	2	3	4	5	...
0	0	2	5	9	14	20	...
1	1	4	8	13	19		...
2	3	7	12	18			...
3	6	11	17				...
4	10	16					...
5	15						...
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	...

$\langle x, y \rangle$

$:=$

$$(x+y)(x+y+1) \div 2 + y$$

“Standard-Tupelfunktion”

- $\langle \rangle: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ ist **primitiv-rekursiv** und **bijektiv**
- Die **Umkehrfunktionen** $\pi_i^2 := pr_i^2 \circ \langle \rangle^{-1}$ sind **primitiv-rekursiv**
- $\langle \rangle$ kann **iterativ** auf $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ und auf $\mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}$ fortgesetzt werden
 - $\langle x, y, z \rangle^3 = \langle x, \langle y, z \rangle \rangle, \dots, \langle x_1 \dots x_k \rangle^* = \langle k, \langle x_1, \dots, x_k \rangle^k \rangle$
 - Alle Funktionen sind **bijektiv** und **primitiv-rekursiv**
 - Alle **Umkehrfunktionen** π_i^k und π_i^* sind **primitiv-rekursiv**
- **Jede rekursive Funktion kann einstellig simuliert werden**
 - Für $f: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ und $g := f \circ (\pi_1^2, \pi_2^2)$ gilt $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ und $f(x, y) = g(\langle x, y \rangle)$

ACKERMANN-FUNKTIONEN (1928)

- Definiere Funktionen A_n iterativ:

$$A_0(x) := \begin{cases} 1 & \text{falls } x = 0 \\ 2 & \text{falls } x = 1 \\ x+2 & \text{sonst} \end{cases} \quad \begin{aligned} A_{n+1}(0) &:= 1 \\ A_{n+1}(x+1) &:= A_n(A_{n+1}(x)) \end{aligned}$$

- Jede der Funktionen A_n ist primitiv-rekursiv

- Wachstumsverhalten

$$A_1(x) = 2x \quad (x \geq 1)$$

$$A_4(0) = 1$$

$$A_4(3) = 2^{2^{2^2}} = 65536$$

$$A_2(x) = 2^x$$

$$A_4(1) = 2$$

$$A_4(4) = \underbrace{2^{(2^{(2^{\dots^2}))})}}_{65536\text{-mal}}$$

$$A_3(x) = \underbrace{2^{(2^{(2^{\dots^2}))})}}_{x\text{-mal}}$$

$$A_4(2) = 2^2 = 4$$

$$A_4(5) = \underbrace{2^{(2^{(2^{\dots^2}))})}}_{A_4(4)\text{-mal}}$$

- Definiere $A(x) := A_x(x)$ (**Große Ackermann-Funktion**)

– $A \notin \mathcal{T}_{prim}$: A wächst schneller als jede primitiv-rekursive Funktion

– $A \in \mathcal{R}_\mu$: programmiere *Abarbeitung* eines Berechnungsstacks für A

AUSDRUCKSKRAFT REKURSIVER FUNKTIONEN

$$\mathcal{T}_{prim} \subset \mathcal{R}_\mu \subset \mathcal{T}_\mu = \mathcal{RM} = \mathcal{T}$$

- $\mathcal{T}_{prim} \subseteq \mathcal{R}_\mu \subseteq \mathcal{T}_\mu$ gilt offensichtlich
 - Grundfunktionen und Anwendungen von p.r. Operationen sind total
- $\mathcal{R}_\mu \neq \mathcal{T}_\mu$
 - Nicht alle μ -rekursiven Funktionen sind total (Beispiel: $f_3 = \mu add$)
- $\mathcal{T}_{prim} \neq \mathcal{R}_\mu$
 - Primitiv-rekursive Funktionen haben **endliche Schachtelungstiefe**
 - **Unbegrenzte Iteration** über Schachtelungstiefe ist intuitiv **berechenbar**
 - Konkretes Beispiel: **Ackermann-Funktion**
- $\mathcal{T}_\mu = \mathcal{RM} = \mathcal{T}$
 - ⊆: Gebe RM-Unterprogramme für Grundfunktionen und Operationen
 - ⊇: Beschreibe RM-Konfigurationsübergänge und Terminierung μ -rekursiv

Grundlage funktionaler Programmiersprachen

● Einfacher mathematischer Mechanismus

- Funktionen werden **definiert** und **angewandt**
- Die Beschreibung des Funktionsverhaltens ist der Name der Funktion
- Funktionswerte werden ausgerechnet durch **Einsetzen** von Werten

● Leicht zu verstehen

- **Definition** einer Funktion: $f \hat{=} \lambda x. 2*x+3$ λ -Notation
 - **Auswertung** der Funktion: $(\lambda x. 2*x+3) (4) \xrightarrow{\beta} 11$ Applikation
+ Reduktion
- Name der Funktion ist irrelevant**

● λ -Terme

- Variablen x
- $\lambda x . t$, wobei x Variable und t λ -Term λ -Abstraktion
Vorkommen von x in t werden **gebunden**
- $f t$, wobei t und f λ -Terme Applikation
- (t) , wobei t λ -Term

● Konventionen

- Applikation bindet stärker als λ -Abstraktion
- Applikation ist **links**-assoziativ: $f t_1 t_2 \hat{=} (f t_1) t_2$
- Notation $f(t_1, \dots, t_n)$ entspricht iterierter Applikation $f t_1 \dots t_n$

● **Auswertung** von λ -Termen

- Ersetze Funktionsparameter durch Funktionsargumente
- **Reduktion** $(\lambda x . t) (b) \xrightarrow{\beta} t[b/x]$
- **Substitution** $t[b/x]$: ersetze **freie** Vorkommen von x in t durch b

SUBSTITUTION UND REDUKTION AM BEISPIEL

$$\begin{aligned} & (\lambda n. \lambda f. \lambda x. n \ f \ (f \ x)) \ (\lambda f. \lambda x. x) \\ \longrightarrow & \lambda f. \lambda x. (\lambda f. \lambda x. x) \ f \ (f \ x) \\ \longrightarrow & \lambda f. \lambda x. (\lambda x. x) \ (f \ x) \\ \longrightarrow & \lambda f. \lambda x. f \ x \end{aligned}$$



$$(\lambda n. \lambda f. \lambda x. n \ f \ (f \ x)) \ (\lambda f. \lambda x. x) \xrightarrow{3} \lambda f. \lambda x. f \ x$$

DARSTELLUNG BOOLESCHER OPERATOREN IM λ -KALKÜL

T $\equiv \lambda x. \lambda y. x$

F $\equiv \lambda x. \lambda y. y$

if b **then** s **else** t $\equiv b s t$

Konditional ist invers zu T und F

if **T** **then** s **else** t

\equiv **T** $s t$

$\equiv (\lambda x. \lambda y. x) s t$

$\longrightarrow (\lambda y. s) t$

$\longrightarrow s$

if **F** **then** s **else** t

\equiv **F** $s t$

$\equiv (\lambda x. \lambda y. y) s t$

$\longrightarrow (\lambda y. y) t$

$\longrightarrow t$

BILDUNG UND ANALYSE VON PAAREN

$$\begin{aligned}\langle s, t \rangle &\equiv \lambda p. p s t \\ \mathit{pair}.1 &\equiv \mathit{pair} (\lambda x. \lambda y. x) \\ \mathit{pair}.2 &\equiv \mathit{pair} (\lambda x. \lambda y. y) \\ \mathbf{let} \langle x, y \rangle = \mathit{pair} \mathbf{in} t &\equiv \mathit{pair} (\lambda x. \lambda y. t)\end{aligned}$$

Analyseoperator ist invers zur Paarbildung

$$\begin{aligned}\mathbf{let} \langle x, y \rangle = \langle u, v \rangle \mathbf{in} t & \\ \equiv \langle u, v \rangle (\lambda x. \lambda y. t) & \\ \equiv (\lambda p. p u v) (\lambda x. \lambda y. t) & \\ \longrightarrow (\lambda x. \lambda y. t) u v & \\ \longrightarrow (\lambda y. t[u/x]) v & \\ \longrightarrow t[u, v/x, y] &\end{aligned}$$

● Darstellung von Zahlen durch iterierte Terme

- Semantisch: wiederholte Anwendung von Funktionen
- Repräsentiere die Zahl n durch den Term $\lambda f . \lambda x . \underbrace{f (f \dots (f x) \dots)}_{n\text{-mal}}$
- Notation: $\bar{n} \equiv \lambda f . \lambda x . f^n x$
- Bezeichnung: **Church Numerals**

● $f: \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ λ -berechenbar:

- Es gibt einen λ -Term t mit $f(x_1, \dots, x_n) = m \Leftrightarrow t \bar{x}_1 \dots \bar{x}_n = \bar{m}$

● Operationen müssen Termvielfachheit verändern

- z.B. **add** $\bar{m} \bar{n}$ muß als Wert immer den Term $\overline{m+n}$ ergeben

PROGRAMMIERUNG IM λ -KALKÜL

- **Nachfolgerfunktion:** $\mathbf{s} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. n f (f x)$

– Zeige: Der Wert von $\mathbf{s} \bar{n}$ ist der Term $\overline{n+1}$

$$\begin{aligned} \mathbf{s} \bar{n} &\equiv (\lambda n. \lambda f. \lambda x. n f (f x)) (\lambda f. \lambda x. f^n x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. (\lambda f. \lambda x. f^n x) f (f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. (\lambda x. f^n x) (f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^n (f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^{n+1} x \equiv \overline{n+1} \end{aligned}$$

- **Addition:** $\mathbf{add} \equiv \lambda m. \lambda n. \lambda f. \lambda x. m f (n f x)$

- **Multiplikation:** $\mathbf{mul} \equiv \lambda m. \lambda n. \lambda f. \lambda x. m (n f) x$

- **Test auf Null:** $\mathbf{zero} \equiv \lambda n. n (\lambda n. \mathbf{F}) \mathbf{T}$

- **Vorgängerfunktion:**

$$\mathbf{p} \equiv \lambda n. (n (\lambda f x. \langle \mathbf{s}, \mathbf{let} \langle f, x \rangle = f x \mathbf{in} f x \rangle) \langle \lambda z. \bar{0}, \bar{0} \rangle).2$$

AUSWERTUNG DER ADDITIONSFUNKTION

- Zeige: $\text{add } \bar{m} \bar{n}$ reduziert zu $\overline{m+n}$

$$\begin{aligned} \text{add } \bar{m} \bar{n} &\equiv (\lambda m. \lambda n. \lambda f. \lambda x. m f (n f x)) \bar{m} \bar{n} \\ &\longrightarrow (\lambda n. \lambda f. \lambda x. \bar{m} f (n f x)) \bar{n} \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. \bar{m} f (\bar{n} f x) \\ &\equiv \lambda f. \lambda x. (\lambda f. \lambda x. f^m x) f (\bar{n} f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. (\lambda x. f^m x) (\bar{n} f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^m (\bar{n} f x) \\ &\equiv \lambda f. \lambda x. f^m ((\lambda f. \lambda x. f^n x) f x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^m ((\lambda x. f^n x) x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^m (f^n x) \\ &\longrightarrow \lambda f. \lambda x. f^{m+n} x \qquad \equiv \overline{m+n} \end{aligned}$$

REKURSION IM λ -KALKÜL

Y-Kombinator: $\mathbf{Y} \equiv \lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x))$

- **Y** ist **Fixpunktkombinator**

– $\mathbf{Y} t = t (\mathbf{Y} t)$ für beliebige Terme t

$$\begin{aligned} \mathbf{Y} t &\equiv \lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x)) t \\ &\longrightarrow (\lambda x. t (x x)) (\lambda x. t (x x)) \\ &\longrightarrow t ((\lambda x. t (x x)) (\lambda x. t (x x))) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} t (\mathbf{Y} t) &\equiv t (\lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x)) t) \\ &\longrightarrow t ((\lambda x. t (x x)) (\lambda x. t (x x))) \end{aligned}$$

- Rekursion darstellbar als

$$\mathbf{letrec} f(x) = t \equiv \mathbf{Y}(\lambda f. \lambda x. t)$$

Alle μ -rekursiven Funktionen sind λ -berechenbar

- Nachfolgerfunktion s : $s \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. n f (f x)$
- Projektionsfunktionen pr_m^n : $pr_m^n \equiv \lambda x_1. \dots \lambda x_n. x_m$
- Konstantenfunktion c_m^n : $c_m^n \equiv \lambda x_1. \dots \lambda x_n. \bar{m}$
- Komposition $f \circ (g_1 \dots g_n)$:
 - $\circ \equiv \lambda f. \lambda g_1. \dots \lambda g_n. \lambda x. f (g_1 x) \dots (g_n x)$
- Primitive Rekursion $Pr[f, g]$:
 - $PR \equiv \lambda f. \lambda g.$
 - $\text{letrec } h(x) = \lambda y. \text{if zero } y \text{ then } f x \text{ else } g x (p y) (h x (p y))$
- Minimierung $\mu[f]$:
 - $Mu \equiv \lambda f. \lambda x.$
 - $(\text{letrec } \text{min}(y) = \text{if zero}(f x y) \text{ then } y \text{ else } \text{min}(s y)) \bar{0}$

● **Nichtdeterministische Turingmaschine**

- Arbeitsweise wie gewöhnliche Turingmaschine
- Zustandsüberföhrungsfunktion erlaubt alternative Resultate

● **Abakus**

- Erweiterung des mechanischen Abakus: beliebig viele Stangen und Kugeln
- Zwei Operationen: Kugel hinzunehmen / Kugel wegnehmen

● **Markov-Algorithmen**

- Wie Typ-0 Grammatiken, aber mit fester Strategie für Regelanwendung
- Verarbeitet Eingabeworte, statt mit einem Startsymbol zu beginnen

● **Arithmetische Repräsentierbarkeit**

- Spezifikation von Funktionen in arithmetisch-logischem Kalkül
- f ist repräsentierbar, wenn das Ein-/Ausgabeverhalten von f eindeutig durch eine Formel spezifiziert werden kann
- Eindeutigkeit muß ausschließlich aus logischen Axiomen beweisbar sein

DIE CHURCH'SCHE THESE

- **Alle Berechenbarkeitsmodelle sind äquivalent**
 - Keines kann mehr berechnen als Turingmaschinen
 - Es ist keine intuitiv berechenbare Funktion bekannt, die nicht von Turingmaschinen berechnet werden kann
- **Church'sche These:**
 - Die Klasse der Turing-berechenbaren Funktionen stimmt mit der Klasse der intuitiv berechenbaren Funktionen überein**
 - **Unbeweisbare**, aber wahrscheinlich richtige Behauptung
 - **Arbeitshypothese** für theoretische Argumente
 - man darf in Beweisen “intuitive” Programme angeben