

# **Blockverschlüsselung und AES**

**Proseminar/Seminar  
Kryptographie und Datensicherheit**

**SoSe 2009 – Universität Potsdam**

**ein Vortrag von  
Linda Tschepe**

# Übersicht

- Allgemeines
- SPNs (Substitutions- Permutations- Netzwerke)
- Lineare Kryptoanalyse
- Differentielle Kryptoanalyse
- DES (der Data Encryption Standard)
- AES (der Advanced Encryption Standard)

# Allgemeines - Blockchiffre

## **Was ist eine Blockchiffre?**

Bei der Blockverschlüsselung werden immer Blöcke einer festen Länge verschlüsselt.

Moderne Blockchiffren sind meist Produktchiffren, welche Substitutions- und Permutationschiffren kombinieren.

# Allgemeines – eine typische iterierte Chiffre

$$w^0 \leftarrow x$$

$$w^1 \leftarrow g(w^0, K^1)$$

$$w^2 \leftarrow g(w^1, K^2)$$

:

:

$$w^{N-1} \leftarrow g(w^{N-2}, K^{N-1})$$

$$w^N \leftarrow g(w^{N-2}, K^N)$$

$$y \leftarrow w^N$$

- $N$  – Anzahl der Runden
- $K$  – binärer Schlüssel
- $(K^1, \dots, K^N)$  – Liste der Rundenschlüssel
- $w^r$  – Zustand des Textes
- $w^0$  – Klartext ( $x$ )
- $w^N$  – Chiffertext ( $y$ )
- $g$  – Rundenfunktion :  
$$g(w^{r-1}, K^r) = w^r$$

# Allgemeines – eine typische iterierte Chiffre

$$w^N \leftarrow y$$

$$w^{N-1} \leftarrow g^{-1}(w^N, K^N)$$

:

:

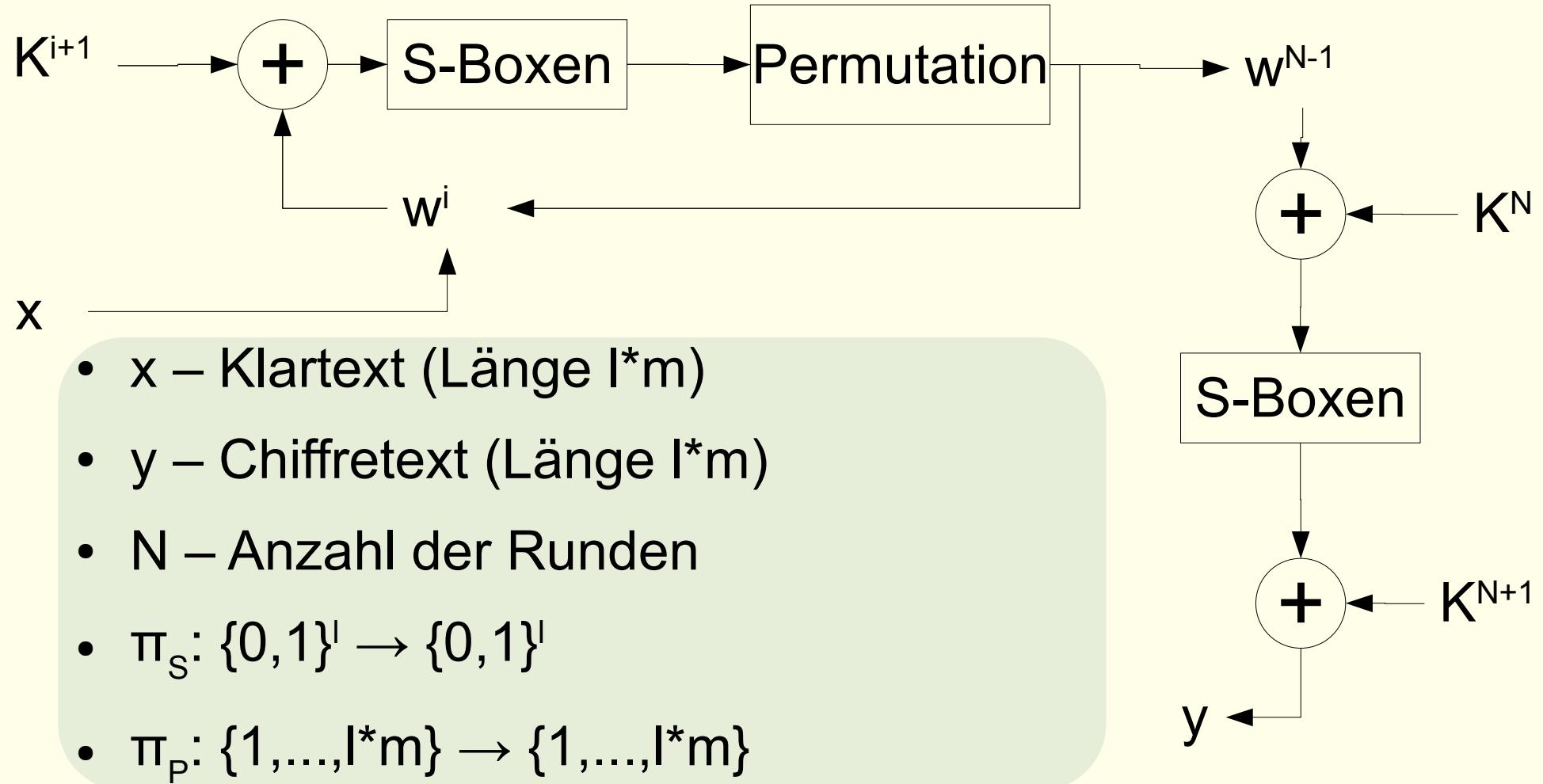
$$w^0 \leftarrow g^{-1}(w^1, K^1)$$

$$x \leftarrow w^0$$

g muss injektiv sein !!!

- N – Anzahl der Runden
- K – binärer Schlüssel
- $(K^1, \dots, K^N)$  – Liste der Rundenschlüssel
- $w^r$  – Zustand des Textes  
 $w^0$  – Klartext (x)  
 $w^N$  – Chiffertext (y)
- g – Rundenfunktion :  
$$g(w^{r-1}, K^r) = w^r$$

# Substitutions-Permutations-Netzwerke



# SPN - Beispiel

$\Pi_S$  :

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
E	4	D	1	2	F	B	8	3	A	6	C	5	9	0	7

$\Pi_P$  :

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
1	5	9	13	2	6	10	14	3	7	11					
			12	13	14	15	16								
			15	4	8	12	16								

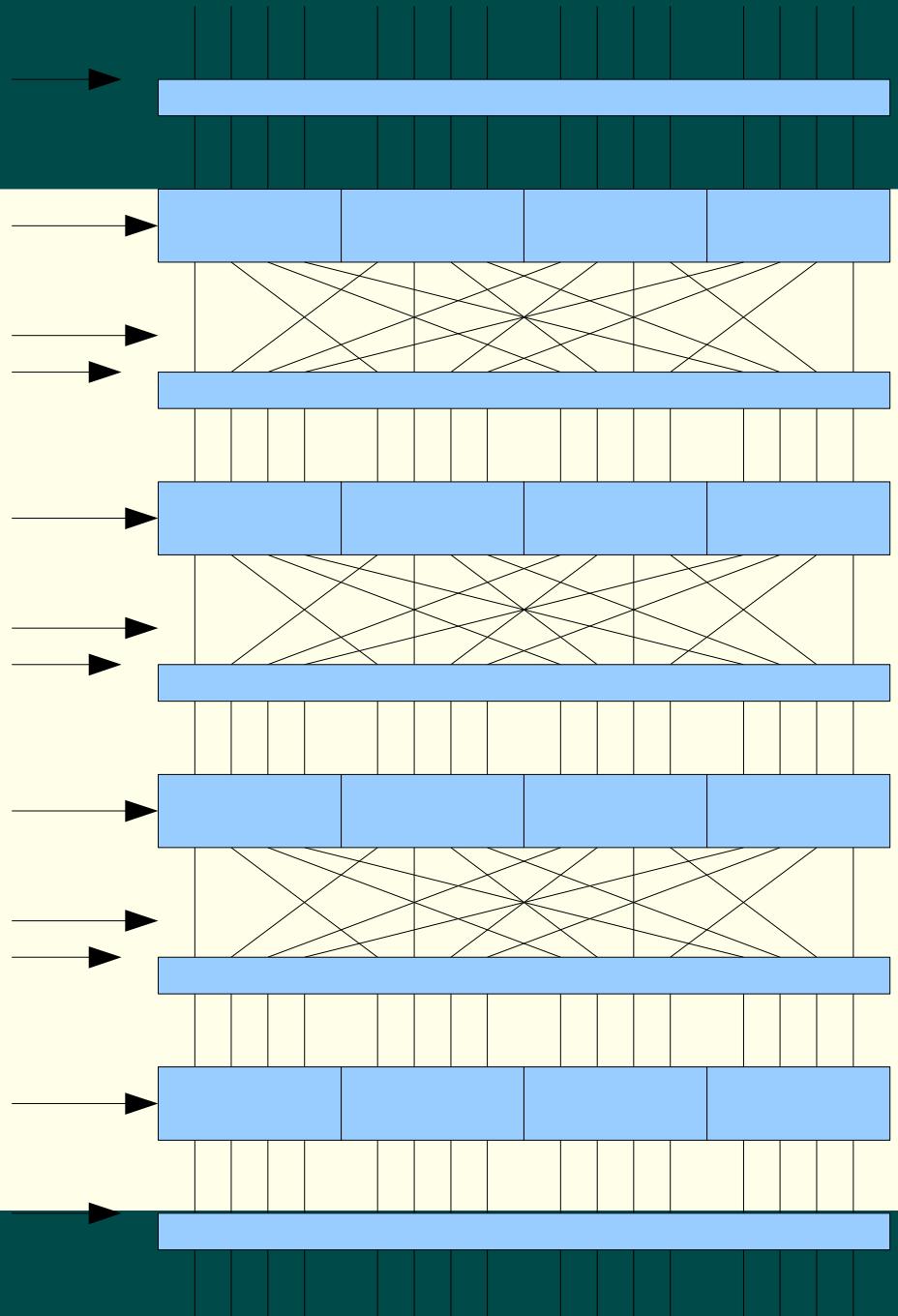
$K^1$ : 0011 1010 1001 0100

$K^2$ : 1010 1001 0100 1101

$K^3$ : 1001 0100 1101 0110

$K^4$ : 0100 1101 0110 0011

$K^5$ : 1101 0110 0011 1111



# Lineare Kryptoanalyse

- 1993 von Mitsuru Matsui publiziert
- kann prinzipiell auf jede iterierte Chiffre angewandt werden
- fällt unter die Kategorie „Known-Plaintext-Attacke“
- Lineare Chiffren sind relativ leicht zu entziffern
  - Umgehen der nicht-linearen S-Boxen
- Idee: Approximation der Chiffrierfunktion durch eine lineare Abbildung

# Lineare Kryptoanalyse – Piling-up Lemma

Seien  $X_1, \dots, X_n$  unabhängige Zufallsvariablen, welche Werte der Menge  $\{0, 1\}$  annehmen, und  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$  die zugehörigen Bias-Werte, so gilt:

$$P(X_1 \text{ xor } \dots \text{ xor } X_n = 0) = \frac{1}{2} + 2^{n-1} \prod_{i=1}^n \epsilon_i$$

$$P(X_i = 0) = p_i$$

$$P(X_i = 1) = 1 - p_i$$

$$\epsilon_i = p_i - \frac{1}{2}$$

$$P(X_i = 0) = \frac{1}{2} + \epsilon_i$$

$$P(X_i = 1) = \frac{1}{2} - \epsilon_i$$

# Lineare Kryptoanalyse – 1. Teil

Approximieren der S-Boxen durch eine lineare Abbildung:

4 Eingangsvariablen:  $X_1, X_2, X_3, X_4$

4 Ausgangsvariablen:  $Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$

Untersuchen aller Abbildungen der Form ( $a_i, b_i \in \{0,1\}$ ):

$$a_1X_1 \text{ xor } a_2X_2 \text{ xor } a_3X_3 \text{ xor } a_4X_4 = b_1Y_1 \text{ xor } b_2Y_2 \text{ xor } b_3Y_3 \text{ xor } b_4Y_4$$

$a_1a_2a_3a_4$  in Hexadezimaldarstellung = Inputsumme (u)

$b_1b_2b_3b_4$  in Hexadezimaldarstellung = Outputsumme (v)

# Lineare Kryptoanalyse – 1. Teil

0000	1110
0001	0100
0010	1101
0011	0001
0100	0010
0101	1111
0110	1011
0111	1000
1000	0011
1001	1010
1010	0110
1011	1100
1100	0101
1101	1001
1110	0000
1111	0111

Lineare Approximations-Tabelle:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	16	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
1	8	8	6	6	8	8	6	14	10	10	8	8	10	10	8	8
2	8	8	6	6	8	8	6	6	8	8	10	10	8	8	2	10
3	8	8	8	8	8	8	8	8	10	2	6	6	10	10	6	6
4	8	10	8	6	6	4	6	8	8	6	8	10	10	4	10	8
5	8	6	6	8	6	8	12	10	6	8	4	10	8	6	6	8
6	8	10	6	12	10	8	8	10	8	6	10	12	6	8	8	6
7	8	6	8	10	10	4	10	8	6	8	10	8	12	10	8	10
8	8	8	8	8	8	8	8	8	6	10	10	6	10	6	6	2
9	8	8	6	6	8	8	6	6	4	8	6	10	8	12	10	6
A	8	12	6	10	4	8	10	6	10	10	8	8	10	10	8	8
B	8	12	8	4	12	8	12	8	8	8	8	8	8	8	8	8
C	8	6	12	6	6	8	10	8	10	8	10	12	8	10	8	6
D	8	10	10	8	6	12	8	10	4	6	10	8	10	8	8	10
E	8	10	10	8	6	4	8	10	6	8	8	6	4	10	6	8
F	8	6	4	6	6	8	10	8	8	6	12	6	6	8	10	8

# Lineare Kryptoanalyse – 1. Teil

Die lineare Approximations-Tabelle zeigt die Anzahl der möglichen Kombinationen für  $X_1 X_2 X_3 X_4$ , für die die entsprechende Gleichung wahr ist.

z.B: Inputsumme: B, Outputsumme: 1  $\rightarrow$  12

$$\epsilon(B1) = (12 - 8)/16 = \frac{1}{4}$$

$$P(B1) = \frac{1}{2} + \epsilon(B1) = \frac{3}{4}$$

Je größer  $|\epsilon(xy)|$  ist desto, besser ist die Approximation zu verwenden.

(Bei  $\epsilon(xy) = \frac{1}{2}$  ist eine perfekte Repräsentation gefunden.)

# Lineare Kryptoanalyse – 2. Teil

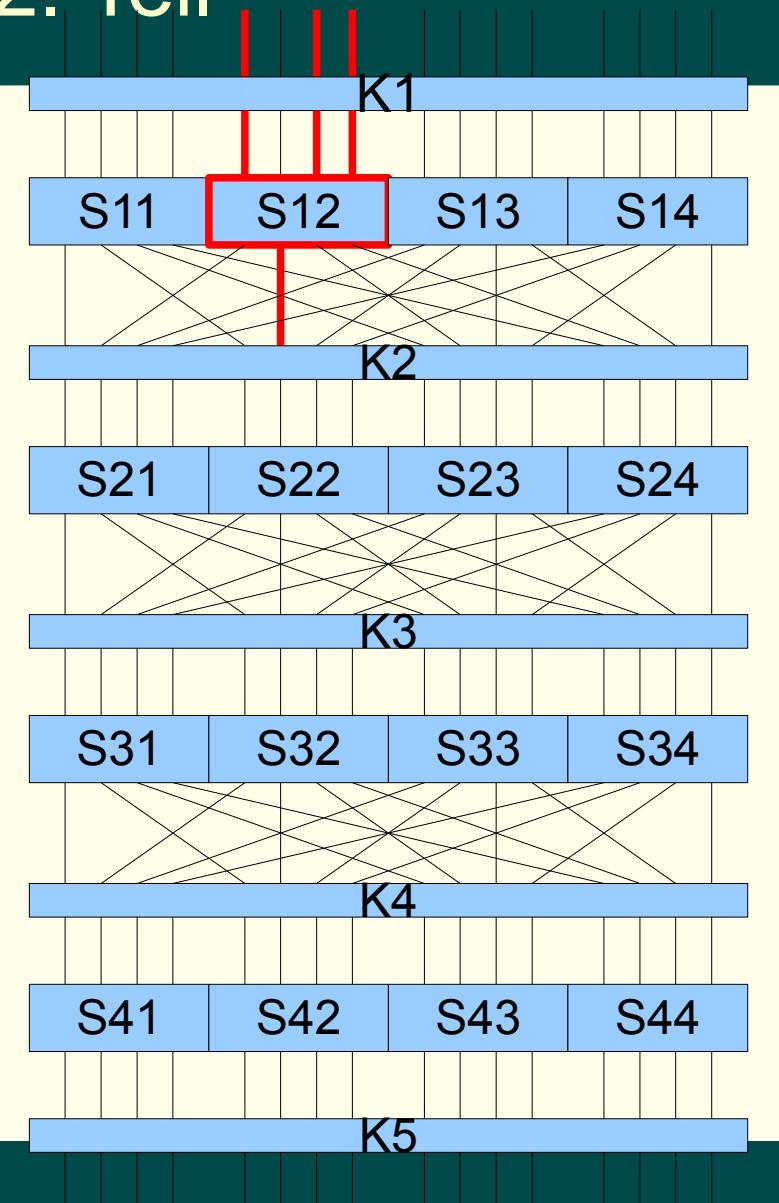
Zusammensetzen der einzelnen Approximationen zu einem Ganzen:

Input S-Box  $S_{i,j} = U_{i,k}$  ( $k \in \{1, \dots, 16\}$ )

Output S-Box  $S_{i,j} = V_{i,k}$  ( $k \in \{1, \dots, 16\}$ )

Approximation  $S_{1,2}$ : (Wahrscheinlichkeit  $\frac{3}{4}$ )  $U_{1,5} \text{ xor } U_{1,7} \text{ xor } U_{1,8} = V_{1,6}$

$X_5 \text{ xor } X_7 \text{ xor } X_8 \text{ xor } K_{1,5} \text{ xor } K_{1,7} \text{ xor } K_{1,8} = V_{1,6}$



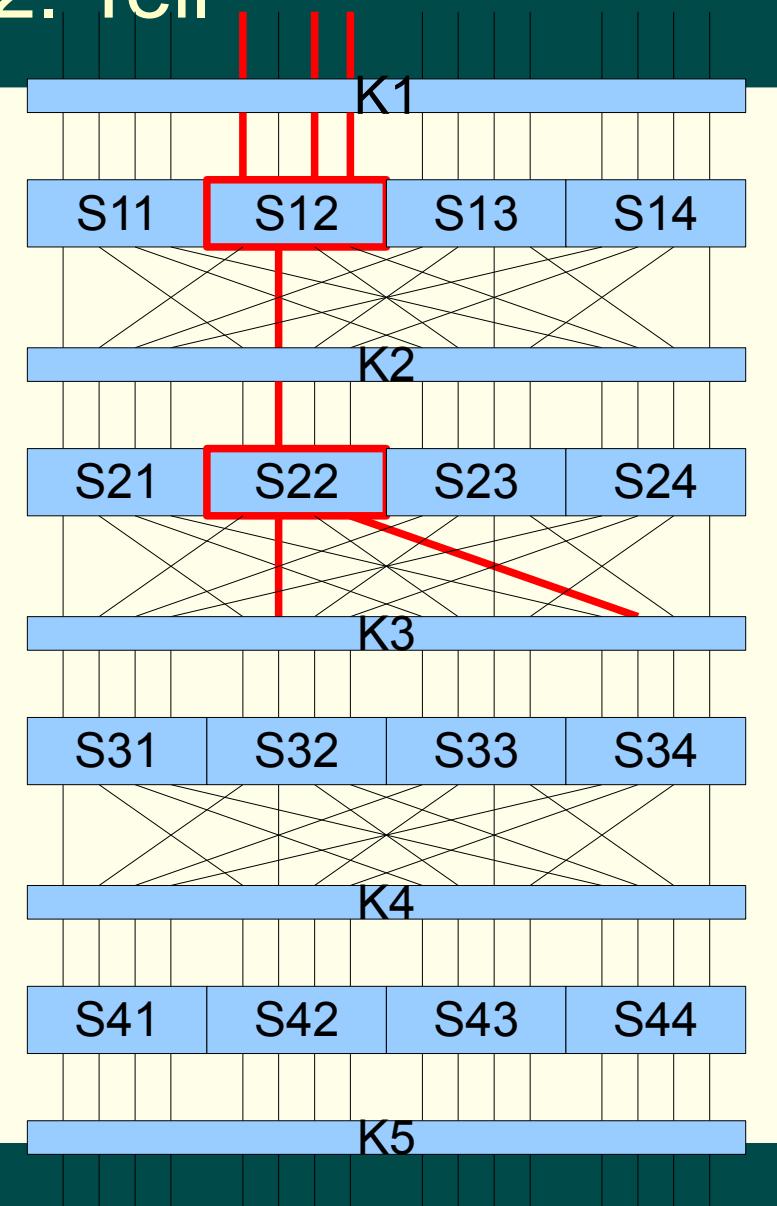
# Lineare Kryptoanalyse – 2. Teil

Approximation  $S_{2,2}$ : (Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{4}$ )  $U_{2,6} = V_{2,6} \text{ xor } V_{2,8}$

$$U_{2,6} = V_{1,6} \text{ xor } K_{2,6}$$

$$\begin{aligned} X_5 \text{ xor } X_7 \text{ xor } X_8 \text{ xor } K_{1,5} \text{ xor } K_{1,7} \text{ xor } K_{1,8} \\ \text{xor } K_{2,6} = V_{2,6} \text{ xor } V_{2,8} \end{aligned}$$

(mit Wahrscheinlichkeit:  $\frac{1}{2} + 2(\frac{3}{4} - \frac{1}{2}) (\frac{1}{4} - \frac{1}{2}) = 3/8$ ) (Piling-Up Lemma)



# Lineare Kryptoanalyse – 2. Teil

Approximation  $S_{3,2}$ : (Wahrscheinlichkeit

$$\frac{1}{4}) \quad U_{3,6} = V_{3,6} \text{ xor } V_{3,8}$$

Approximation  $S_{3,4}$ : (Wahrscheinlichkeit

$$\frac{1}{4}) \quad U_{3,14} = V_{3,14} \text{ xor } V_{3,16}$$

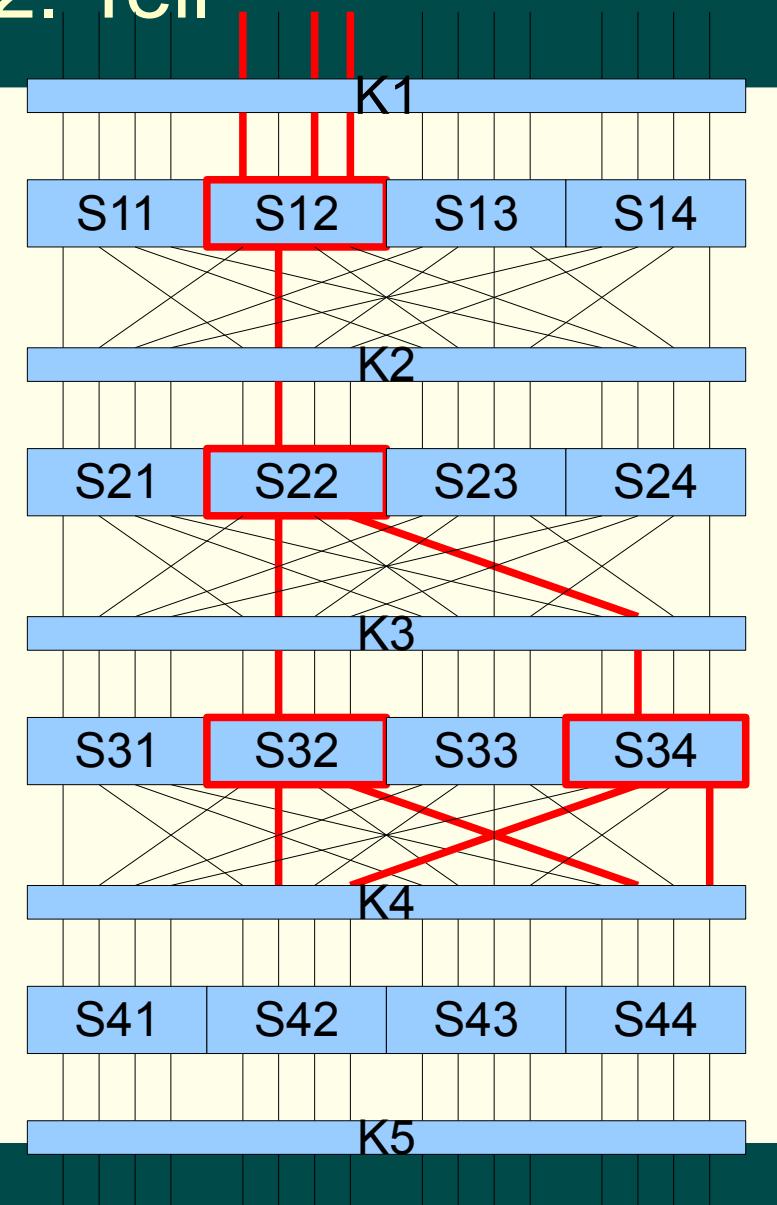
$$U_{3,6} = V_{2,6} \text{ xor } K_{3,6}, \quad U_{3,14} = V_{2,8} \text{ xor } K_{3,14}$$

$$X_5 \text{ xor } X_7 \text{ xor } X_8 \text{ xor } K_{1,5} \text{ xor } K_{1,7} \text{ xor } K_{1,8}$$

$$\text{xor } K_{2,6} \text{ xor } K_{3,6} \text{ xor } K_{3,14} = V_{3,6} \text{ xor } V_{3,8}$$

$$\text{xor } V_{3,14} \text{ xor } V_{3,16}$$

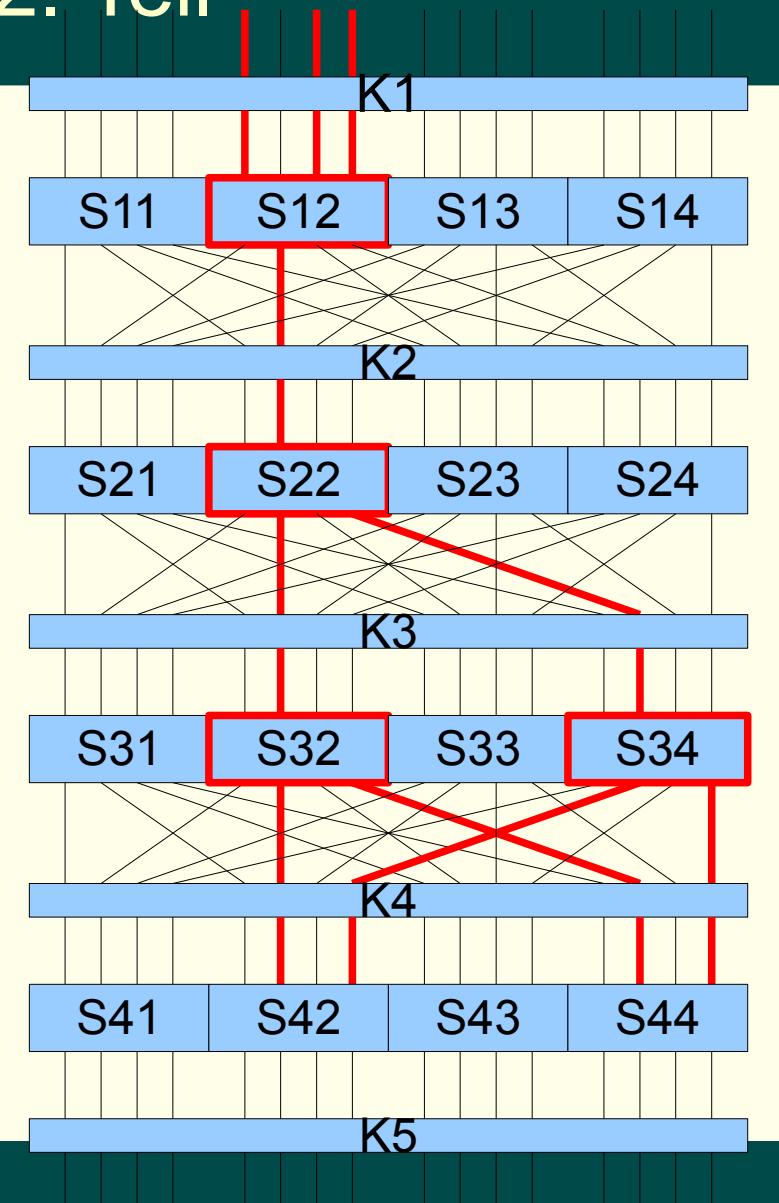
(Wahrscheinlichkeit: 15/32)



# Lineare Kryptoanalyse – 2. Teil

$X_5 \text{ xor } X_7 \text{ xor } X_8 \text{ xor }$   
 $K_{1,5} \text{ xor } K_{1,7} \text{ xor } K_{1,8} \text{ xor } K_{2,6} \text{ xor } K_{3,6} \text{ xor }$   
 $K_{3,14} \text{ xor } K_{4,6} \text{ xor } K_{4,8} \text{ xor } K_{4,14} \text{ xor } K_{4,16}$   
 $= U_{4,6} \text{ xor } U_{4,8} \text{ xor } U_{4,14} \text{ xor } U_{4,16}$

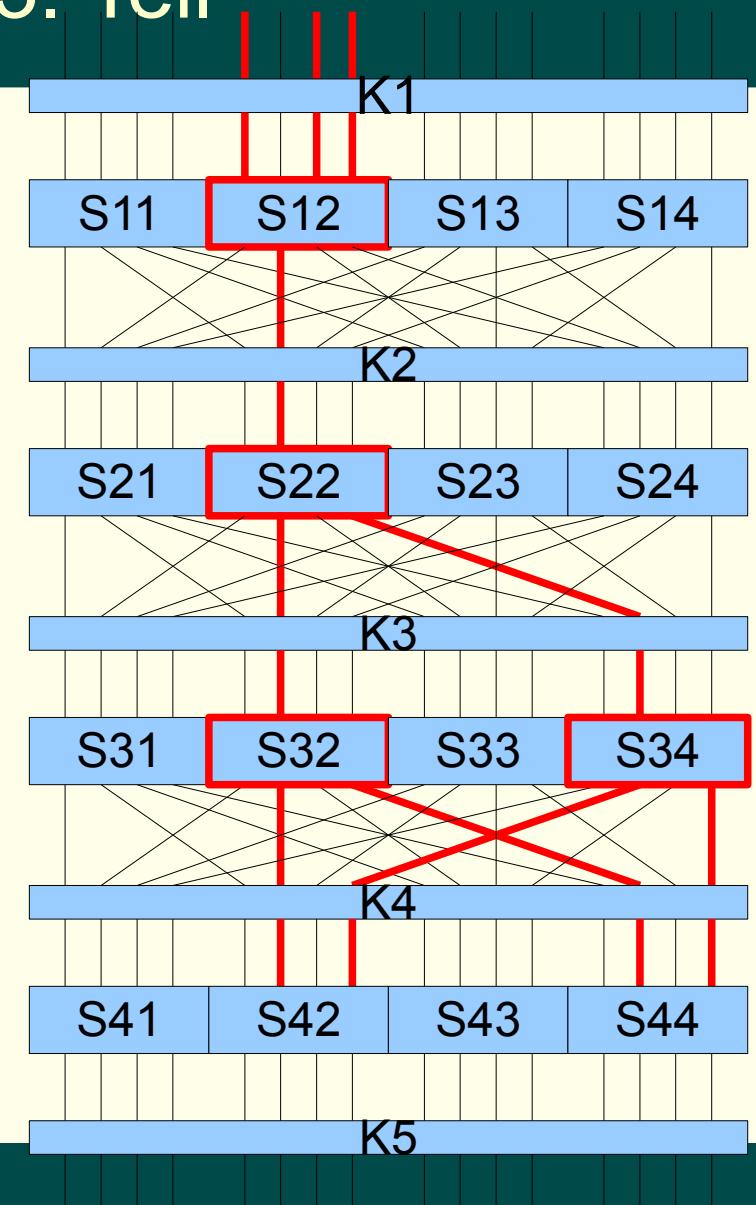
$(K_{1,5} \text{ xor } K_{1,7} \text{ xor } K_{1,8} \text{ xor } K_{2,6} \text{ xor } K_{3,6} \text{ xor }$   
 $K_{3,14} \text{ xor } K_{4,6} \text{ xor } K_{4,8} \text{ xor } K_{4,14} \text{ xor } K_{4,16})$   
hat festen Wert 1 oder 0  
 $\rightarrow X_5 \text{ xor } X_7 \text{ xor } X_8 \text{ xor } U_{4,6} \text{ xor } U_{4,8} \text{ xor }$   
 $U_{4,14} \text{ xor } U_{4,16} = 0 \text{ oder } 1$



# Lineare Kryptoanalyse – 3. Teil

Berechnen einzelner Bits des letzten Teilschlüssels:

- $y \text{ xor } K_5$
- Rückwärts durch S-Box
- Wiederholen für jedes Klar-, Chiffretextpaar (Werte Zählen)
- Der Wert dessen Zähler am weitesten entfernt von  $(\text{Anzahl Paare})/2$  ist, also den größten Bias-Wert hat, ist wahrscheinlich der richtige



# Differentielle Kryptoanalyse

- 1990 von Biham & Shamir publiziert
- Fällt in Kategorie „Chosen-Plaintext-Attacke“
- Ist der linearen Kryptoanalyse recht ähnlich
- Hauptunterschied: die differentielle Kryptoanalyse vergleicht den Xor-Wert zweier Inputs mit dem der zugehörigen Outputs
- Also den Unterschied der Eingabe  $\Delta X = X' \text{ xor } X''$  mit dem Unterschied der Ausgabe  $\Delta Y = Y' \text{ xor } Y''$

# Differentielle Kryptoanalyse

- $\Delta X = X' \text{ xor } X'', \Delta Y = Y' \text{ xor } Y''$
- Bei einer ideal zufällig erscheinenden Chiffre ist die Wahrscheinlichkeit, dass auf ein  $\Delta X$  ein bestimmtes  $\Delta Y$  folgt  $\frac{1}{2}^n$  ( $n$ - Anzahl der Bits von  $X$ )
- Der Angreifer sucht nach einem  $\Delta X$ , für welches ein  $\Delta Y$  mit hoher Wahrscheinlichkeit erscheint

# Differentielle Kryptoanalyse

- Differentielle Charakteristiken sind Sequenzen von Ein- und Ausgabedifferenzen von Runden, wobei die Ausgabedifferenz der einen Runde der Eingabedifferenz der nächsten entspricht
- Suche noch möglichst wahrscheinlichen differentiellen Charakteristiken bis in die letzte Runde
  - Rückschlüsse auf einzelne Bits des letzten Teilschlüssels

# Data Encryption Standard

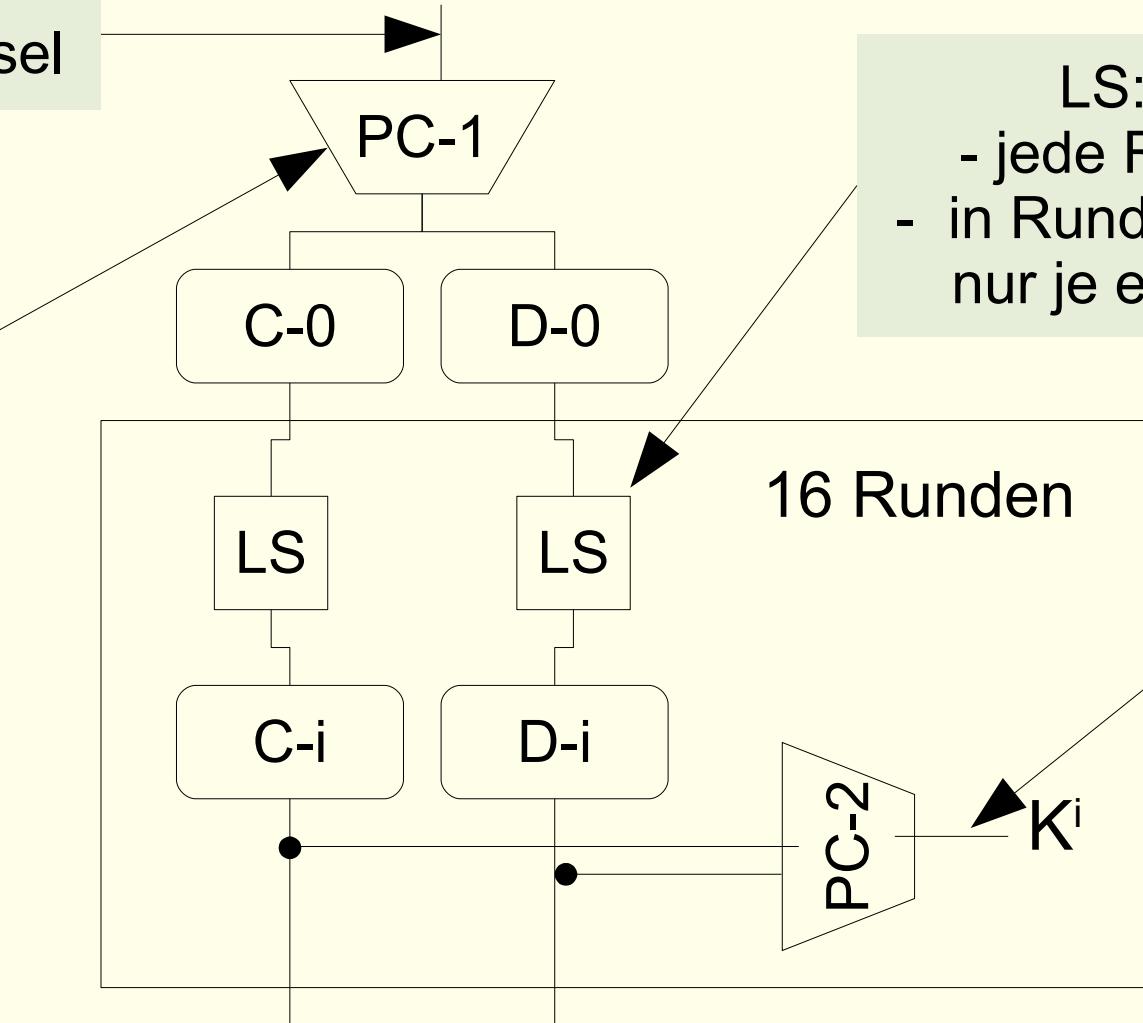
- Vorgängersystem: Lucifer (IBM)
  - Entwickelt von IBM mit Hilfe der NSA (National Security Agency)
  - 1977 in den USA als Standard festgelegt
  - 2000 durch AES abgelöst
- 
- Modifizierte Feistel - Chiffre
    - Iterierte Blockchiffre
    - Rundenanzahl: 16
    - Blocklänge: 64 Bit
    - Schlüssellänge: 64 Bit (56 Bit + 8 Paritätsbits)
      - Schlüsselraum:  $2^{56}$

# DES – Berechnen der Rundenschlüssel

64 Bit Schlüssel

PC:  
Permuted Choice

- Entfernt Paritätsbits
- Teilt in 2 28 Bit Blöcke



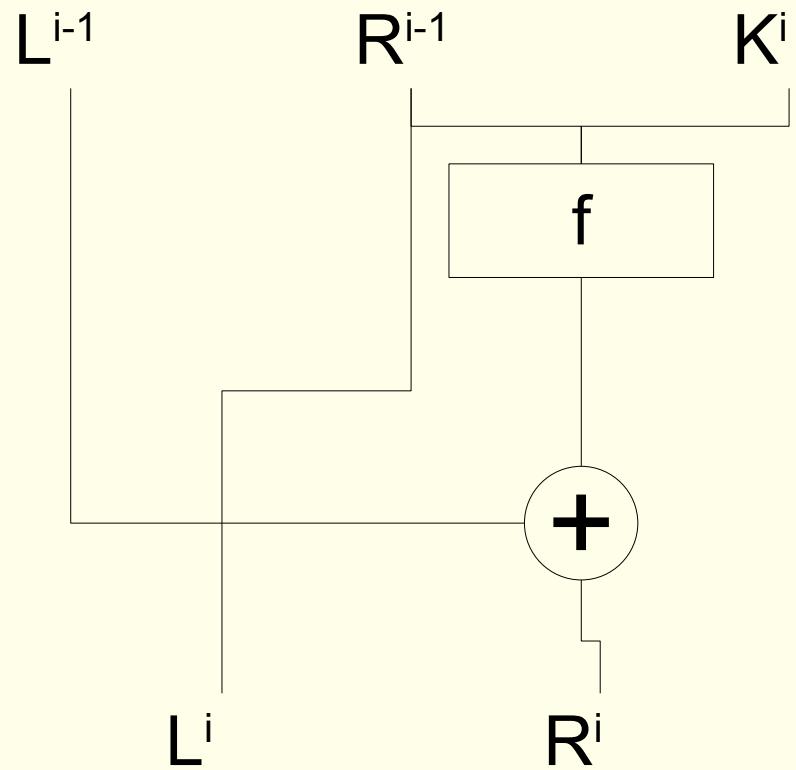
# DES - Verschlüsselung

1. Unterteilung des Chiffertextes in 2 Blöcke gleicher Länge ( $L^0, R^0$ )

2. Rundenfunktion:  
 $g(L^{i-1}, R^{i-1}, K^i) = (L^i, R^i)$

- $L^i = R^{i-1}$
- $R^i = L^{i-1} \text{ xor } f(R^{i-1}, K^i)$

3. Vertauschen der Blöcke

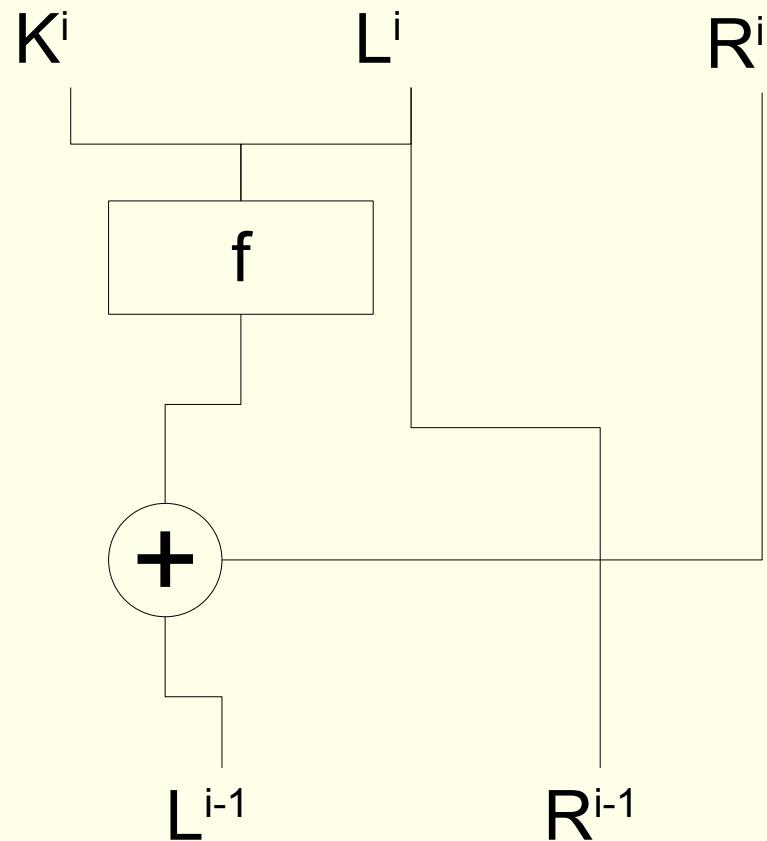


# DES – Entschlüsselung

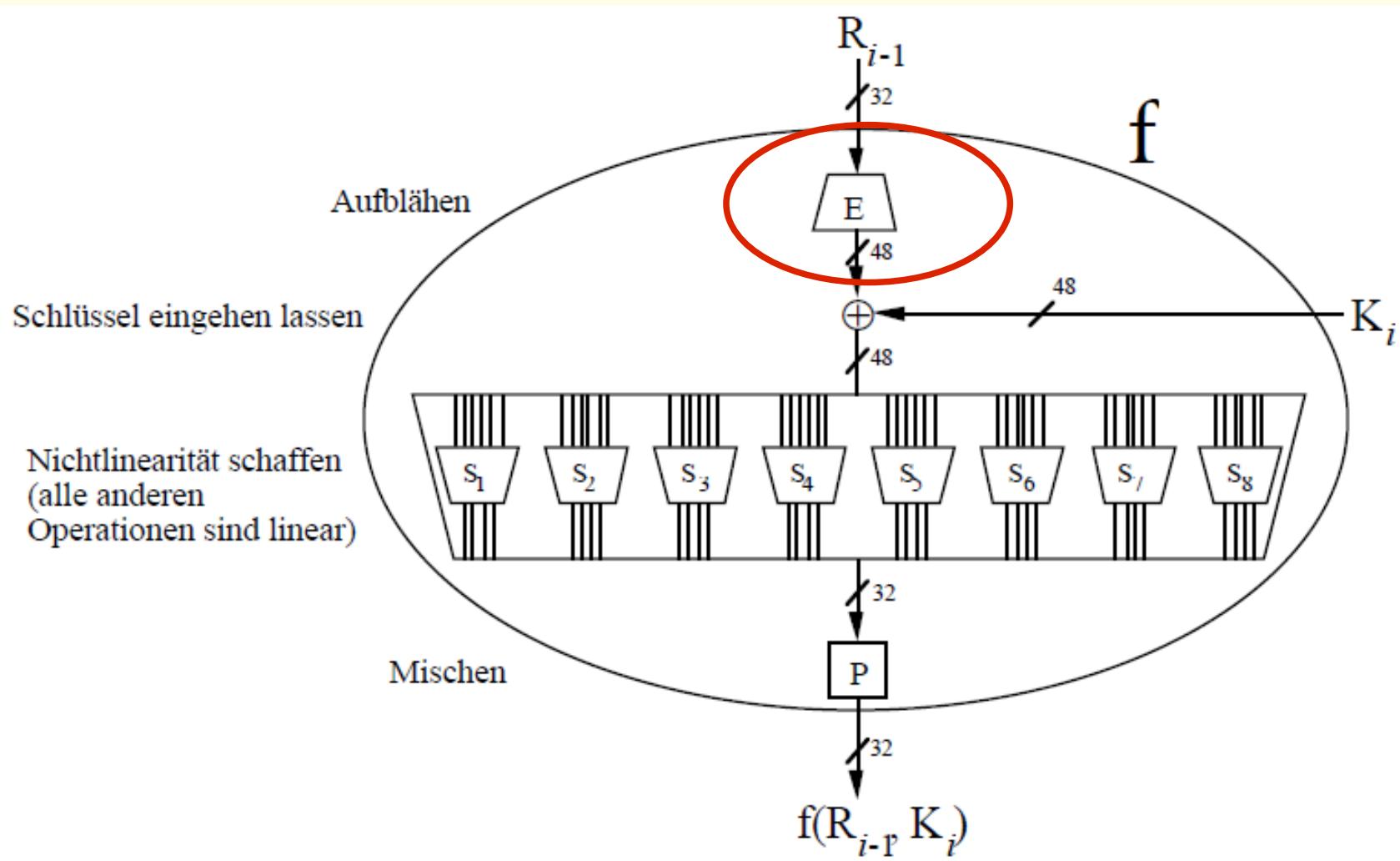
1. Zerteilen des Chiffretextes und Vertauschen der Hälften

2. Rundenfunktion:

- $R^{i-1} = L^i$
- $L^{i-1} = R^i \text{ xor } f(L^i, K^i)$



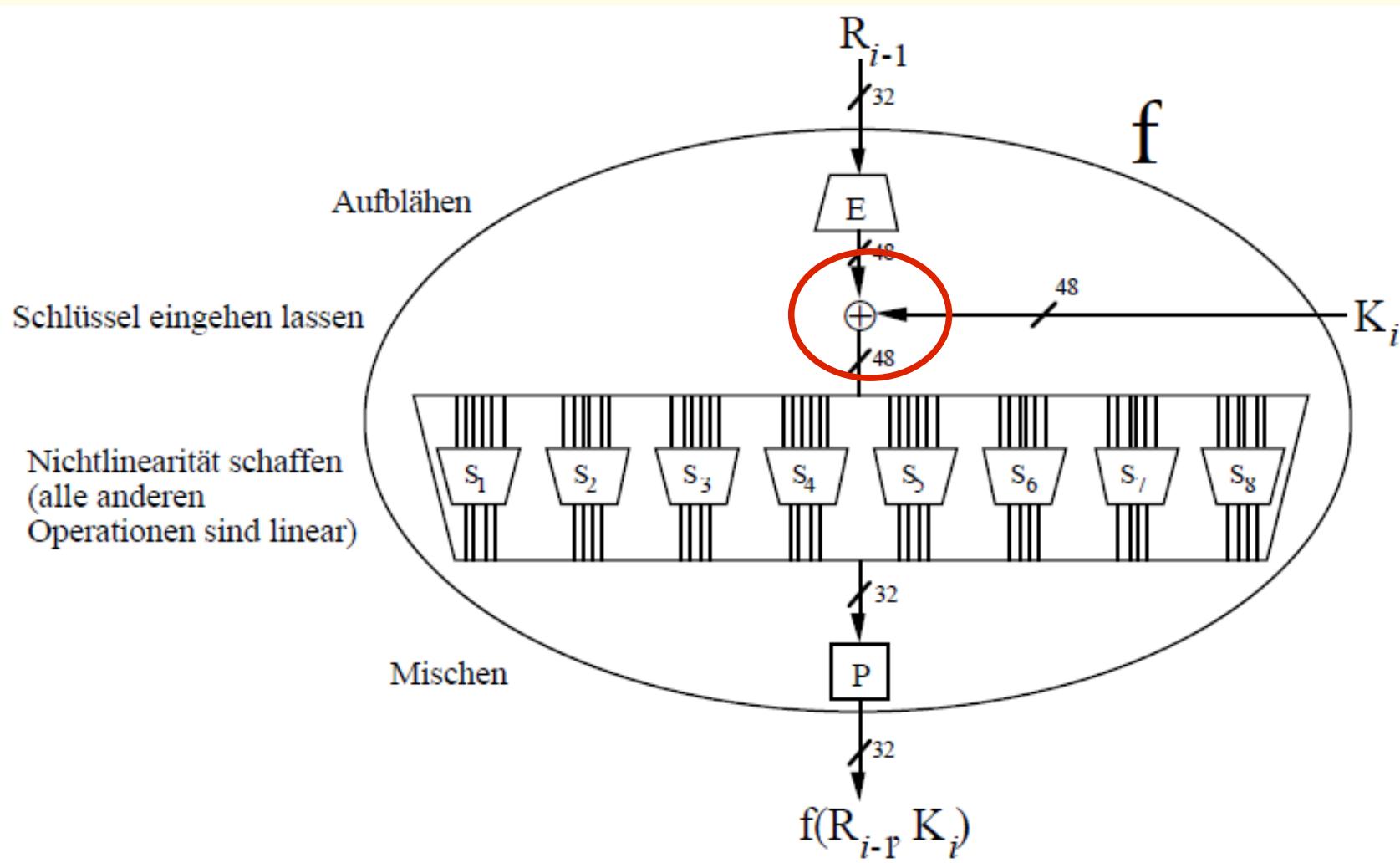
# DES – die Verschlüsselungsfunktion $f$



# DES – die Verschlüsselungsfunktion f

- $R^{i-1}$  wird durch eine feste Expansionsfunktion E auf 48 Bit erweitert
- E:
  - Von den 32 Bits werden 16 verdoppelt
  - Anschließend: Permutation

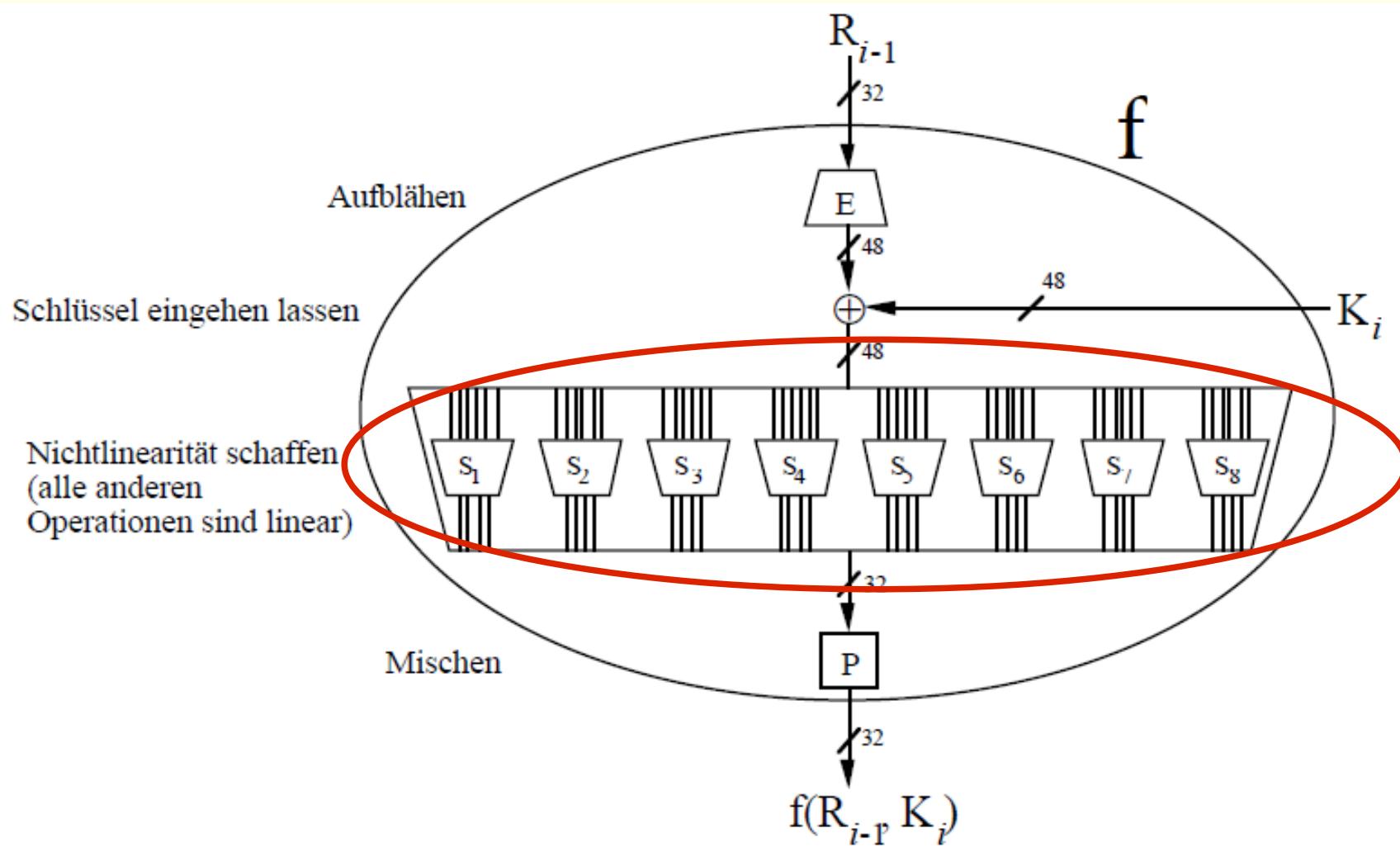
# DES – die Verschlüsselungsfunktion $f$



# DES – die Verschlüsselungsfunktion f

- $E^{(R_{i-1})} \text{ xor } K_i$
- Das Ergebnis dann schon unterteilt in 8 6-Bit-Strings geschrieben

# DES – die Verschlüsselungsfunktion $f$



# DES – die Verschlüsselungsfunktion f

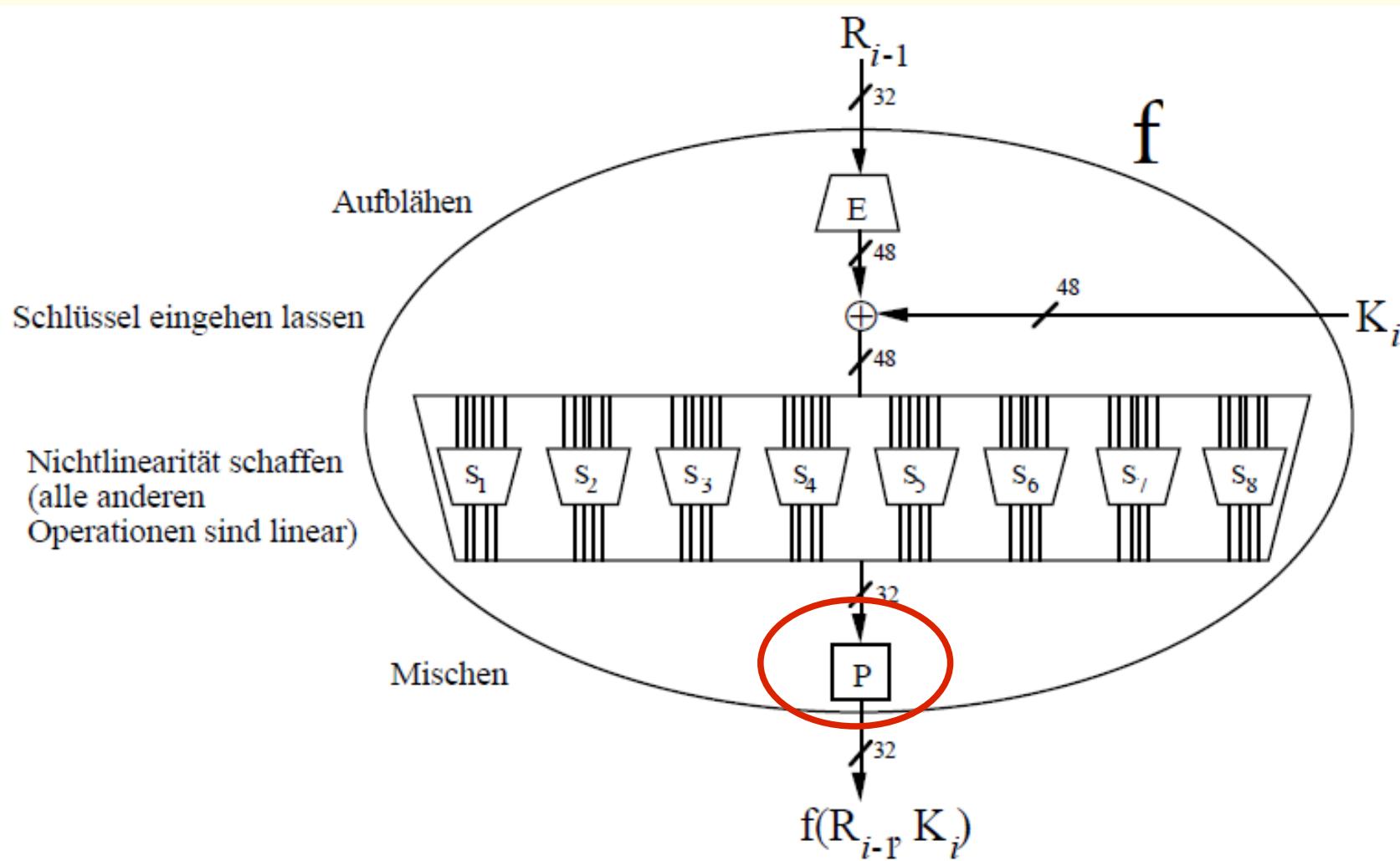
- 8 S-Boxen mit  $S_i : \{0,1\}^6 \rightarrow \{0,1\}^4$
- In  $16 * 4$  Tabelle gespeichert
  - 1. und letztes Bit = Zeilennummer
  - Die 4 mittleren Bit = Spaltennummer

<b>S<sub>1</sub></b>															
14	4	13	1	2	15	11	8	3	10	6	12	5	9	0	7
0	15	7	4	14	2	13	1	10	6	12	11	9	5	3	8
4	1	14	8	13	6	2	11	15	12	9	7	3	10	5	0
15	12	8	2	4	9	1	7	5	11	3	14	10	0	6	13

# DES – die Verschlüsselungsfunktion f

$S_1$																$S_5$															
$S_2$																$S_6$															
$S_3$																$S_7$															
14	4	13	1	2	15	11	8	3	10	6	12	5	9	0	7	2	12	4	1	7	10	11	6	8	5	3	15	13	0	14	9
0	15	7	4	14	2	13	1	10	6	12	11	9	5	3	8	14	11	2	12	4	7	13	1	5	0	15	10	3	9	8	6
4	1	14	8	13	6	2	11	15	12	9	7	3	10	5	0	15	2	1	11	10	13	7	8	15	9	12	5	6	3	0	14
15	12	8	2	4	9	1	7	5	11	3	14	10	0	6	13	11	8	12	7	1	14	2	13	6	15	0	9	10	4	5	3
$S_4$																$S_8$															
7	13	14	3	0	6	9	10	1	2	8	5	11	12	4	15	13	2	8	4	6	15	11	1	10	9	3	14	5	0	12	7
13	8	11	5	6	15	0	3	4	7	2	12	1	10	14	9	1	15	13	8	10	3	7	4	12	5	6	11	0	14	9	2
10	6	9	0	12	11	7	13	15	1	3	14	5	2	8	4	7	11	4	9	12	14	2	0	6	10	13	15	3	5	8	
3	15	0	6	10	1	13	8	9	4	5	11	12	7	2	14	2	1	14	7	4	10	8	13	15	12	9	0	3	5	6	11

# DES – die Verschlüsselungsfunktion $f$



# DES – die Verschlüsselungsfunktion f

- Zusammensetzen zu 32 Bit
- Permutation P

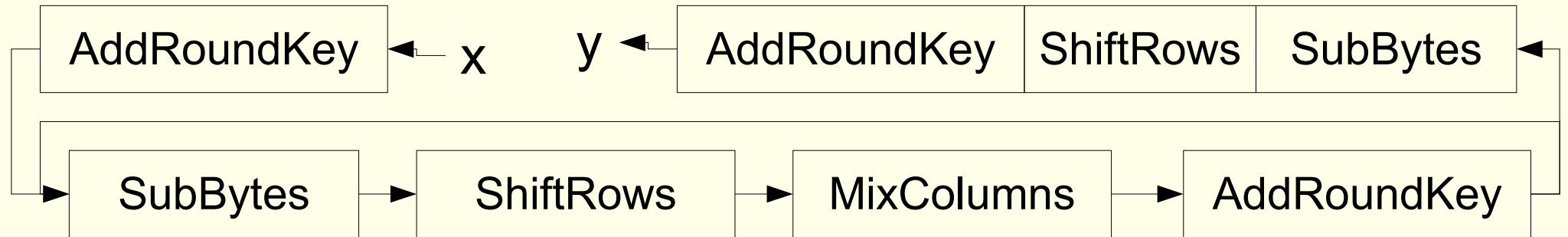
# DES - Kryptoanalyse

- Das Größte Sicherheitsrisiko des DES ist wohl der relativ kleine Schlüsselraum von nur  $2^{56}$  möglichen Schlüsseln.
  - Schon 1999 wurden zum knacken eines 88 Byte langen Chiffretextes nur 22 Stunden und 15 Minuten benötigt
    - (Das Durchsuchen des gesamten Raumes ca. 82 Std.)
- S-Boxen wurden „zufällig“ zusammengestellt
  - Gerüchte NSA hätte Hintertüren eingebaut (keine Seite nachgewiesen)

# Advanced Encryption Standard

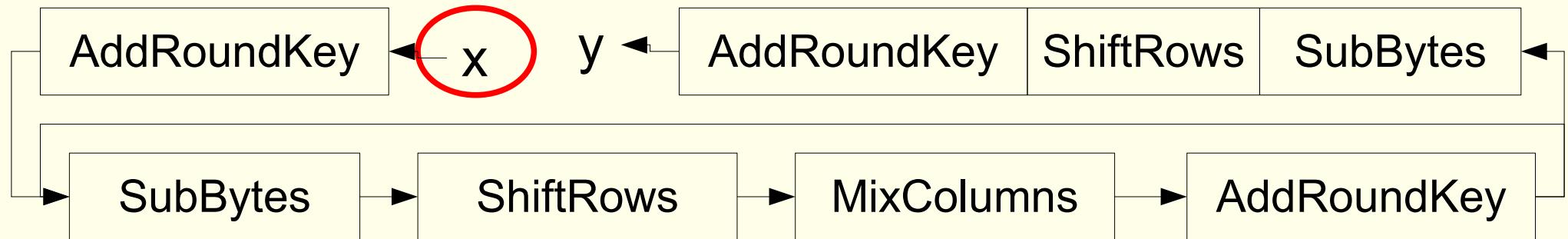
- 1997 Ausschreibung des AES
  - 1998 1. AES Kandidaten Konferenz: 15 der 21 Kryptosysteme als Kandidaten zugelassen
  - 1999 2. AES Kandidatenkonferenz: 5 Finalisten ausgewählt: MARS, RC6, Rijndael, Serpent, Twofish
  - 2000 3. AES Kandidaten Konferenz: Rijndael = AES
- 
- Blocklänge: 128 Bit
  - Schlüssellänge: 128, 192, oder 256 Bits
  - Rundenanzahl: 10, 12, oder 14 (abhängig von Schlüssellänge)

# AES - Verschlüsselung

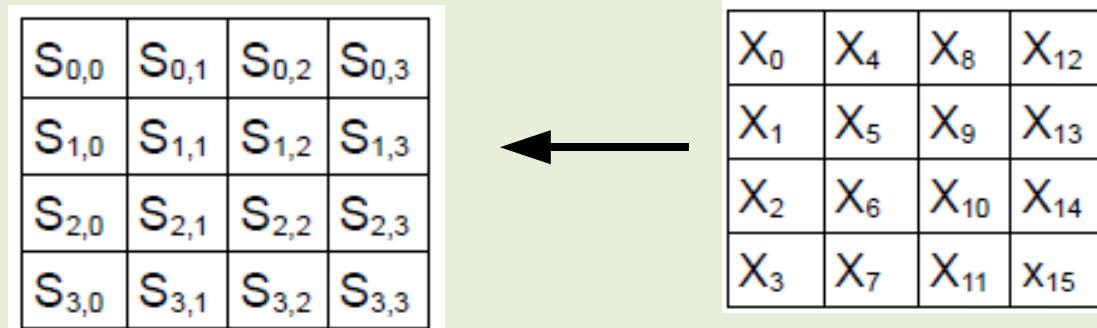


1. Umwandeln des Klartextes in einen „State“ anschließend „AddRoundKey“
2. N-1 mal: „SubBytes“, „ShiftRows“, „MixColumns“, „AddRoundKey“
3. „SubBytes“, „ShiftRows“, „AddRoundKey“
4. Umwandeln von „State“ in Chiffertext

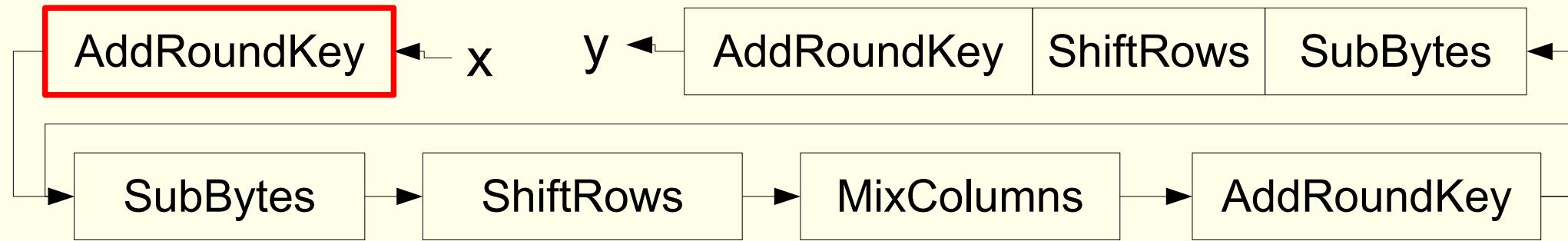
# AES - Verschlüsselung



- Alle Operationen in Rijndael sind byteorientiert  
→ Unterteilung des Klartextes in 16 1-Byte Blöcke

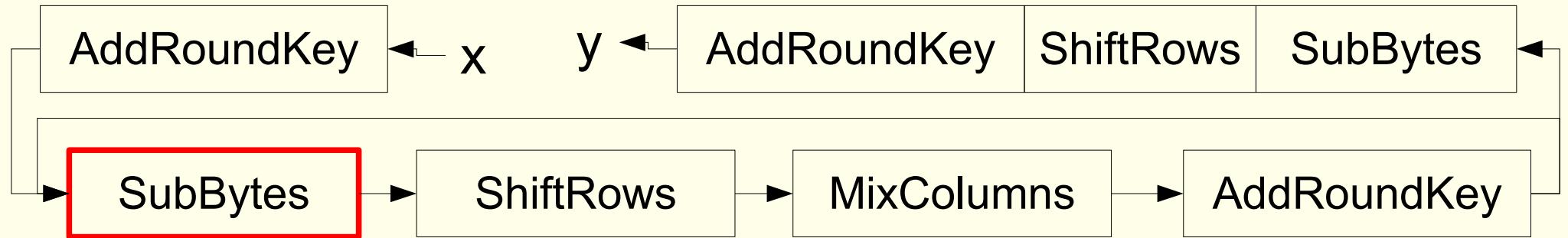


# AES - Verschlüsselung



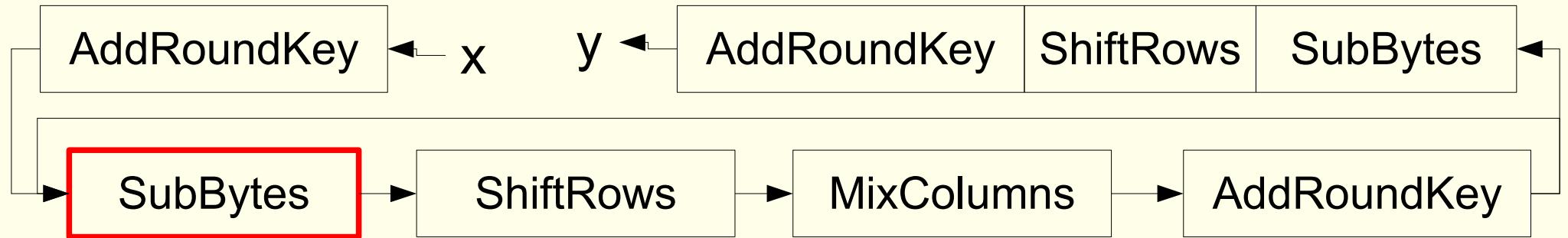
- Rundenschlüssel hat gleiche Anzahl von Byes wie „State“
  - Byteweises Xor-Verknüpfen der beiden

# AES - Verschlüsselung



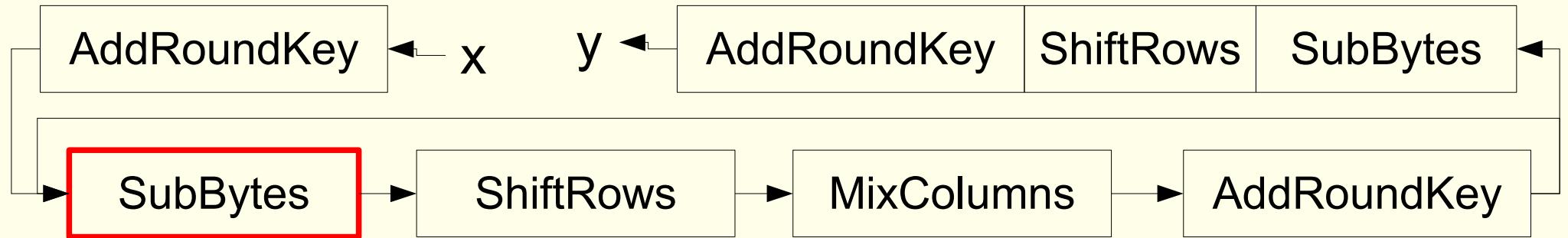
- S-Box  $\pi_s : \{0,1\}^8 \rightarrow \{0,1\}^8$
- Meist als  $16 \times 16$  Array gespeichert
- Diese S-Box ist im Gegensatz zu denen vom DES algebraisch definiert
- Basiert auf Operationen des endlichen Körpers  $GF(2^8)$

# AES - Verschlüsselung



- $Z_2$  ist der Restklassenring modulo 2
  - Da 2 eine Primzahl ist, ist  $Z_2$  auch ein Körper
- $\pi_s$  operiert auf dem Polynomring in  $x$  über  $Z_2$ :  $Z_2[x]$ 
  - Jedoch nur auf Polynomen vom Grad 7 oder kleiner
  - Bilden von Restklassen modulo eines irreduziblen Polynoms 8. Grades

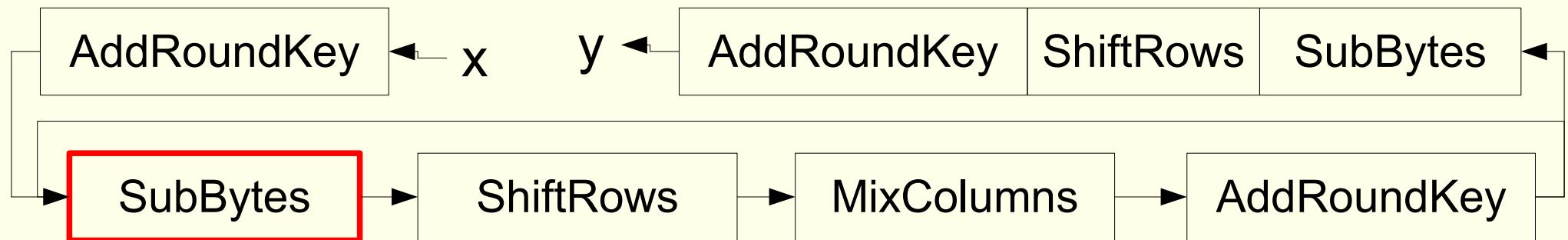
# AES - Verschlüsselung



- Welches irreduzible Polynom 8. Grades ist egal
  - AES nutzt:  $x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$

$$GF(2^8) = \mathbb{Z}_2[x]/(x^8 + x^4 + x^3 + x + 1)$$

# AES - Verschlüsselung



1. Byte in Polynom umwandeln
2. Falls Polynom  $\neq 0$ , berechne das Multiplikativ Inverse
3. Polynom in Byte umwandeln
4. Multipliziere mit Matrix M
5. Xor mit  $a = 11000110$

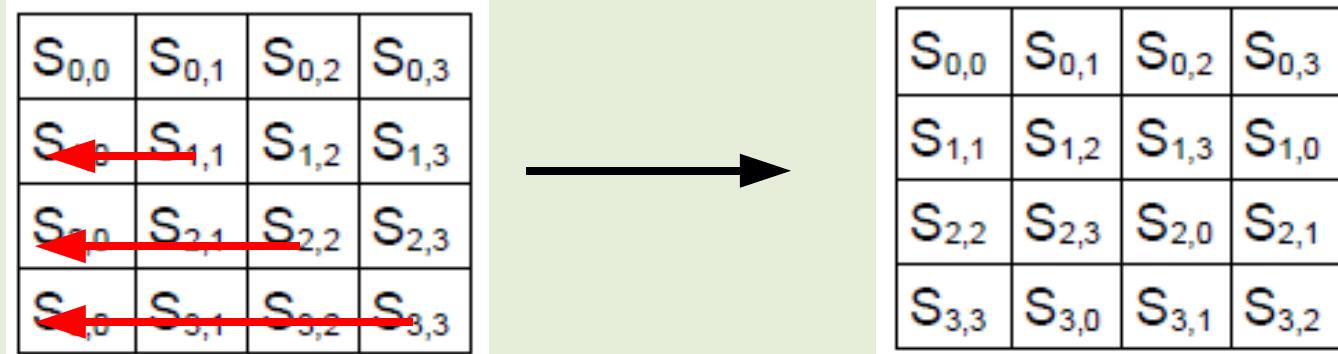
M=

1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	1	1	1
1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	1	1

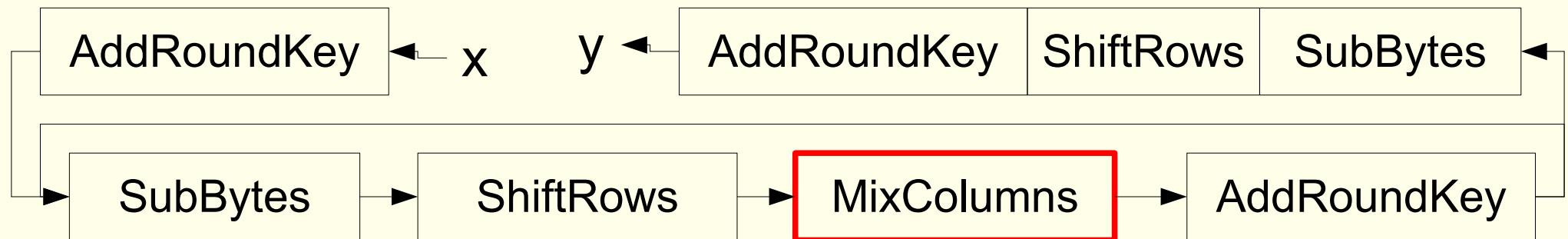
# AES - Verschlüsselung

	y																
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	a	b	c	d	e	f	
x	0	63	7c	77	7b	f2	6b	6f	c5	30	01	67	2b	fe	d7	ab	76
	1	ca	82	c9	7d	fa	59	47	f0	ad	d4	a2	af	9c	a4	72	c0
	2	b7	fd	93	26	36	3f	f7	cc	34	a5	e5	f1	71	d8	31	15
	3	04	c7	23	c3	18	96	05	9a	07	12	80	e2	eb	27	b2	75
	4	09	83	2c	1a	1b	6e	5a	a0	52	3b	d6	b3	29	e3	2f	84
	5	53	d1	00	ed	20	fc	b1	5b	6a	cb	be	39	4a	4c	58	cf
	6	d0	ef	aa	fb	43	4d	33	85	45	f9	02	7f	50	3c	9f	a8
	7	51	a3	40	8f	92	9d	38	f5	bc	b6	da	21	10	ff	f3	d2
	8	cd	0c	13	ec	5f	97	44	17	c4	a7	7e	3d	64	5d	19	73
	9	60	81	4f	dc	22	2a	90	88	46	ee	b8	14	de	5e	0b	db
	a	e0	32	3a	0a	49	06	24	5c	c2	d3	ac	62	91	95	e4	79
	b	e7	c8	37	6d	8d	d5	4e	a9	6c	56	f4	ea	65	7a	ae	08
	c	ba	78	25	2e	1c	a6	b4	c6	e8	dd	74	1f	4b	bd	8b	8a
	d	70	3e	b5	66	48	03	f6	0e	61	35	57	b9	86	c1	1d	9e
	e	e1	f8	98	11	69	d9	8e	94	9b	1e	87	e9	ce	55	28	df
	f	8c	a1	89	0d	bf	e6	42	68	41	99	2d	0f	b0	54	bb	16

# AES - Verschlüsselung



# AES - Verschlüsselung



- Die Spalten von „State“ werden als Polynome aufgefasst
- Multiplikation mit Matrix A (Multiplikation in  $\text{GF}(2^8)$ )
- $A =$

$$\left( \begin{array}{cccc} x & x+1 & 1 & 1 \\ 1 & x & x+1 & 1 \\ 1 & 1 & x & x+1 \\ x+1 & 1 & 1 & x \end{array} \right)$$

# AES – Schlüsselerzeugung (128 Bit Schlüssel)

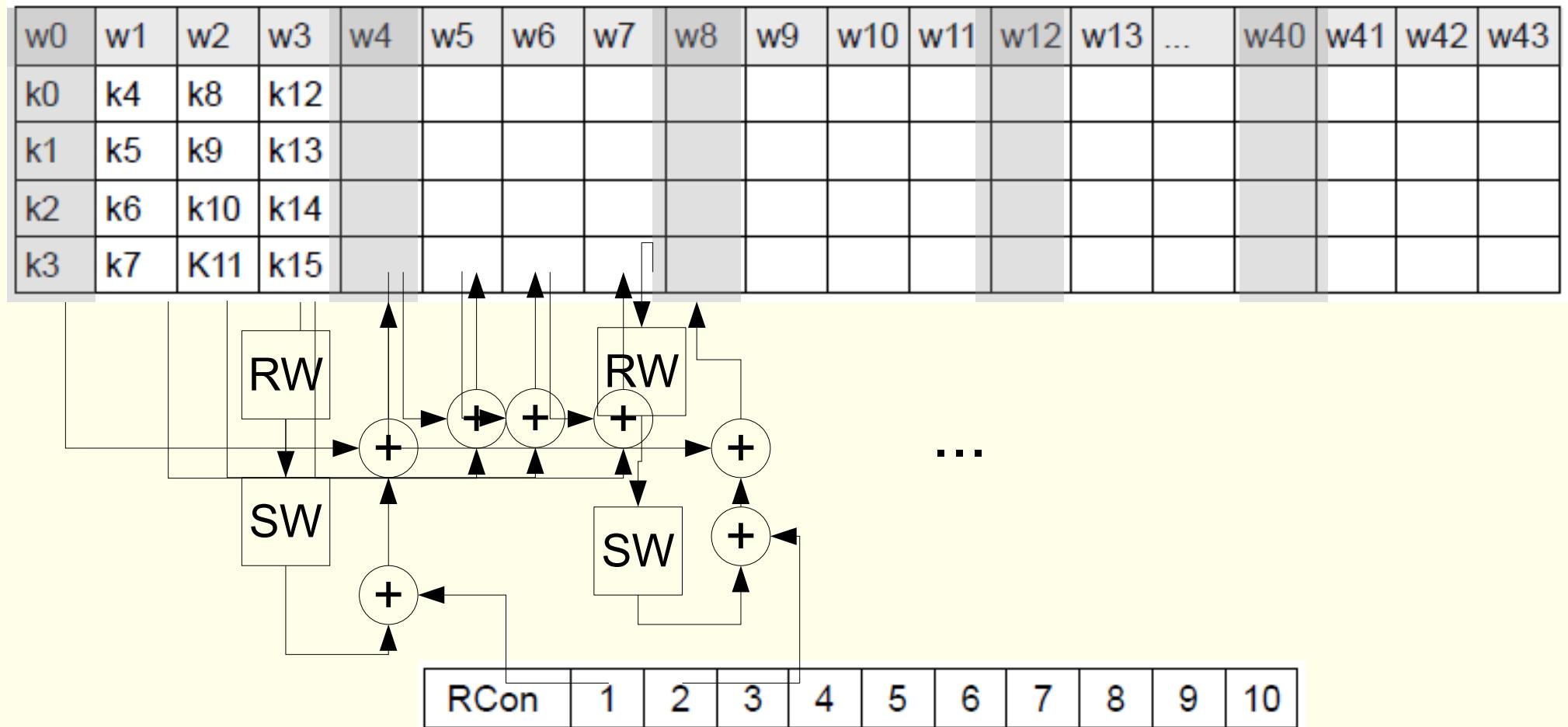
- Die Schlüsselerzeugung ist wortbasiert (1 Wort = 4 Bytes)
- Ein Rundenschlüssel besteht aus 4 Wörtern
- 128 Bit-Schlüssel → 10 Runden → 11 Rundenschlüssel
- Festes Array Rcon bestehend aus 10 Wörtern
- Teilfunktionen:
  - RotWord: rotiert die Bytes eines Wortes um eine Stelle nach links
  - SubWord: nutzt für jedes Byte die S-Box aus SubBytes
  - Xor

# AES – Schlüsselerzeugung (128 Bit Schlüssel)

RCon (in Hexadezimaldarstellung):

01 00 00 00	20 00 00 00
02 00 00 00	40 00 00 00
04 00 00 00	80 00 00 00
08 00 00 00	1B 00 00 00
10 00 00 00	36 00 00 00

# AES – Schlüsselerzeugung (128 Bit Schlüssel)



# AES - Entschlüsselung

- Die Reihenfolge der Operationen ist umgekehrt
- Dabei werden anstelle von ShiftRows, SubBytes und MixColumns ihre inversen Funktionen genutzt
- Außerdem werden die Rundenschlüssel in umgekehrter Reihenfolge verwendet

# AES - Kryptoanalyse

- Die Entwickler des Algorithmus selber, wiesen schon nach, dass Rijndael gegen lineare und differentielle Kryptoanalyse resistent
- Bis heute keine effektiven Angriffe auf Rijndael bekannt
- Die effektivsten Varianten lehnen sich an eine Chiffre mit einer reduzierten Rundenzahl an
- Doch selbst diese sind kaum besser als einfache Suche

# Referenzen

- Douglas R. Stinson: Cryptography: Theory and Practice.  
3nd Edition, Chapman & Hall/CRC 2006
- Andreas Pfitzmann: Sicherheit in Rechnernetzen:  
Mehrseitige Sicherheit in verteilten und durch verteilte  
Systeme ([http://www.inf.tu-dresden.de/index.php?  
node\\_id=510&ln=de](http://www.inf.tu-dresden.de/index.php?node_id=510&ln=de))
- Albrecht Beutelspacher, Heike B. Neumann, Thomas  
Schwarzpaul: Kryptografie in Theorie und Praxis:  
mathematische Grundlagen für elektronisches Geld,  
Internetsicherheit und Mobilfunk  
Vieweg+Teubner Verlag, 2005

# Referenzen

- Howard M.Heys: A tutorial on linear and differential cryptanalysis (Faculty of Engineering and Applied Science - Memorial University of Newfoundland)
-

