

Tutorium 09-06-03

4 Axiome \rightarrow Abschlußeigenschaften
& Zusammenhang
berechenbar, aufzählbar, entscheidbar
semi-entscheidbar

\hookrightarrow Unlosbarkeitsbeweis

6.3 Auf - vs Ab zählbar

6.4 Diagonalisierung / Selbstreferenz

6.5 Komplement

Sprache L

$$\bar{L} = M - L$$

$$= \{x \in N \mid x \notin L\}$$

semi-Definition

Kann ich entscheiden ob $x \notin L$ ist wenn

L semi-entscheidbar ist

* SMN Theorem $\hat{=}$ Kuratowski

Abzählbar : gleichmächtig wie natürliche Zahlen
(oder weniger)
"Größe"

Def : M abzählbar g.d.w. es gibt eine
Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow M$, die surjektiv ist

Aufzählbar : mit berechenbaren Mitteln durchzählbar

Def $M \subseteq \mathbb{N}$ aufzählbar, g.d.w. es gibt eine
berechenbare Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow M$, die surjektiv
ist

Technik : es gibt sb. Funktionen $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
m.H. $M = \text{range}(f)$ (= Bild(f))

NICHT : M aufzählbar
 $M' \subseteq M$ nicht unbedingt aufzählbar

6.3 alle abzählbare Menge abzählbar?

$$\begin{aligned} & \{ M \subseteq \mathbb{N} \mid M \text{ abzählbar} \} \\ = & \{ \text{range}(f) \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ beliebig} \} \\ & \{ \text{range}(g_i) \mid i \in \mathbb{N} \} \\ & \quad \uparrow \\ & \quad \text{abzählverfahren!} \end{aligned}$$

Verbal: Man kann alle bb Funktionen durch zählen, also auch alle Bildbereiche davon und damit alle abzählbare Mengen

• alle abzählbaren Menge abzählbar?

$$\begin{aligned} & \{ M \mid M \text{ abzählbar} \} \\ \supseteq & \{ M \subseteq \mathbb{N} \mid M \text{ abzählbar} \} \\ = & \{ \text{range}(f) \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \} \end{aligned}$$

gerauso groß wie Menge alle Funktionen auf \mathbb{N}
nicht abzählbar

also nicht abzählbar

Erkenntnisse:

Menge der abzählbaren Menge ist nicht abzählbar
" auf abzählbarer Menge ist abzählbar
aber nicht auf abzählbarer "

6.4 Diagonal / Selbstreferenz

Aufgabe beschreibt Originalversion von
Diagonalbeweis in Logik vor Zeiten der
Informatik

Gegeben Ausdruck $A[x]$ mit Variable x

$$\text{Diag}(A) = A["A"]$$

Selbstreferenz: wenn der Text inhaltlich
verstanden wird - bezieht er sich auf sich
selbst

einfachste Form

"Dieser Satz ist falsch"

(iii)

(iv) Turinge Lied die [Diagonalisierung von
"Turinge Lied die Diagonalisierung von x"
x

$x \cdot x$ ist erlaubt in Programmieren
(außer bei typisierte Sprache)

jeder rekursive Aufruf ist Selbstreferenz

Sei $f(x) = \text{---} f(?) \text{---}$

Selbstreferenzen in Prog sind unvermeidbar

↳ es gibt interne Widersprüche
zu Entscheidbarkeitsfrage

5.9 $\Theta = (\lambda x. \lambda y. y (x x y)) (\lambda x \lambda y. y (x x y))$

a) $\Theta t = (\lambda x. \lambda y. y (x x y)) (\quad) t$

$\rightarrow^2 t ((\lambda x \lambda y. y (x x y)) (\lambda x \lambda y. y (x x y)) t)$

$= t (\Theta t)$

b) $\Upsilon \equiv \lambda f. (\lambda x. f(x x)) (\lambda x. f(x x))$

$\Upsilon^1 = \Upsilon ((\lambda x. \lambda y. \lambda z. x z (y z)) (\lambda x. x))$

$\rightarrow^2 \Upsilon (\lambda y. \lambda z. z (y z))$

$\rightarrow (\lambda x. (\lambda y. \lambda z. z (y z)) (x x)) (\quad)$

$\rightarrow (\lambda x. \lambda z. z (x x z)) (\lambda x. \lambda z. z (x x z))$

$= \lambda x. \lambda y. y (x x y) (\lambda x. \lambda y. y (x x y))$

$= \Theta$

5.5

Neuinterpretation von $S, +, *$
auf Elementen jenseits der bekannten Zahlen

Betrachte $\mathbb{N} \cup \{ \omega, \Omega \}$ und
interpretiere den Term i durch die Zahl i

Dann gibt es keinen Term, der ω oder Ω beschreibt

Wir interpretieren $S, +, *$ auf $\mathbb{N} \cup \{ \omega, \Omega \}$ wie folgt

S	$+$	$i \in \mathbb{N}$	ω	Ω	$*$	0	i	ω	Ω
$i \in \mathbb{N}$	$i+1$	$i+j$	Ω	ω	0	0	0	ω	Ω
ω	ω	ω	Ω	ω	$i \in \mathbb{N}^+$	0	$i+j$	ω	Ω
Ω	Ω	Ω	Ω	ω	ω	0	Ω	Ω	Ω
					Ω	0	ω	ω	ω

Q_1, Q_2, Q_3 gilt
 Q_1^* gilt nicht

Q_3, Q_5 gilt
 $Q_2^* - Q_4^*$ gilt nicht

Q_6, Q_7 gilt
 Q_5^*, Q_6^* nicht

