

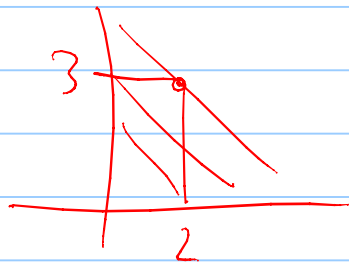
Tutorium 09-07-22

37.7 18⁰⁰ - 15⁰⁰ Klausur
verteilt nach Namen

Notation:

$$f \langle i, j \rangle \hat{=} f(\langle i, j \rangle)$$

" $(i+j)(i+j+1)/2 + j$
"Standard tuple Funktion bijektiv"



$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

im "Algorithmus" wird auf alle Komponenten

zugegriffen

$$\pi_1(-)$$

$$\pi_2(-)$$

$$f(-)$$

i

j

$\langle i, j \rangle$

alle "modernen" Programmiersprachen
unterschütze Patterns als Eingabe

$$f \langle \langle i, j \rangle; x; y; 0 \rangle \quad \text{d.h.}$$

f erwartet als Eingabe eine Liste von 4 Elementen,
erstes ist Paar, letztes ist 0

Frage: Satz von Rice 'extensional'

13.4a Satz greift nicht!

$$M_a = \{ i \mid \varphi_i(i) \text{ gerade} \}$$

extensional: es hängt nur von der Funktion φ_i
nicht von Programm

hier Verhalten der Funktion hängt ab von Programm
"intensional"

$$m_{a_4} = \varphi_5 = \varphi_{137} \quad \varphi_5(5) \text{ gerade}$$

$$\varphi_{137}(137) \text{ gerade}$$

Satz v. Rice ist $m_{a_4}(5)$ gerade?

$M_a = \{ i \mid \varphi_i \in ? \} ?$ Menge von Funktionen
↑ Menge von Programmnummern

Gedacht $M_a = \{i \mid \forall n. \varphi_i(n) \text{ gerade}\}$

$\emptyset \neq P = \{f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \forall n. f(n) \text{ gerade}\} \neq \mathcal{P}$
 $M_a = \{i \mid \varphi_i \in P\}$
↓
Menge aller
bb Funktionen

P nicht trivial, denn

- a) $\lambda x. 2 \in P$ (f mit $f(x) = 2 \in P$)
- b) $\lambda x. 3 \notin P$ (f mit $f(x) = 3 \notin P$)

$\varphi: \mathbb{N} \rightarrow$ bb Funktionen \mathcal{P}

↓
 $EQ = \{ \langle i, j \rangle \mid \varphi_i = \varphi_j \}$ $\langle 5, 137 \rangle \in EQ$

↑
Entscheidung wird für jede beliebige
Binjgabe getroffen

$0.999\overline{9} = 1$
 $\subset 0.999999$
 1.0000

NP-hard $\mathbb{L} \leq_p \mathbb{L}' \leq \mathbb{L}''$ entscheidbar
 Reduktion

$f(x) = \langle x, x \rangle$ ist berechenbar & total

$f(x) = \begin{cases} 1 & \varphi_x(x) = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

$= 1 - \varphi_x(x)$ Berechenbar oder total?

$\text{add}_f = \lambda x. \lambda f. \lambda x. \bar{1} f ((\lambda f. \lambda x. \bar{2}) (f x)) (f x)$ $\bar{1}$

\downarrow $\text{add}_f \bar{1}$

$\lambda f. \lambda x. \bar{1} f ((\bar{2} (\bar{1} f) x))$ $\bar{1}$

$\bar{1} = \lambda f. \lambda x. f x$

$\bar{2} = \lambda f. \lambda x. f (f x)$

$\lambda f. \lambda x. f x$

$\lambda f. \lambda x. f (\bar{2} (\bar{1} f) x)$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$\lambda f \lambda x f f x$$

$$\lambda f \lambda x f ((\bar{1} f) ((\bar{1} f) x))$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$= \lambda f \lambda x f (f (f x))$$

$$(\lambda f. \lambda x. \bar{2} (f) x) f x$$

$$\lambda f. \lambda x ((\bar{1} f) z)$$

$$\lambda x. a b c$$

$$= \lambda^4. (a b c)$$

$$f a b c$$

$$= ((f a) b) c$$

$$\text{function } H(f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N})(x : \mathbb{N})$$

$$= (\bar{1} f) z$$

H a

$$\bar{1} = \lambda f. \lambda x. f^4 x$$

$$(\lambda f. \lambda x. (\bar{1} f) z)$$

H

$$f_{\mathbb{Z}}(m, n) = \begin{cases} 1 & m \leq n \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \leftarrow \text{m.u.p. p.r. sein}$$

$$\text{sign}(n+1 - m)$$

Begründung

$$m \leq n \quad \text{wenn} \quad n - m \geq 0$$

$$\text{bzw.} \quad n + 1 - m \geq 1$$

$$m > n \quad \text{wenn} \quad n + 1 < m \quad \text{bzw.} \quad (n + 1) - m \leq 0$$

$M_c = \{ \varphi : \mathbb{S} \rightarrow \mathbb{Z} \mid \varphi_i(\mathbb{S}) = \mathbb{Z} \}$ nicht aufzählbar

a) Satz von Rice $\Rightarrow M_c$ nicht entscheidbar

b) $\bar{M}_c \in M_c \quad \checkmark \quad \{ \langle i, j \rangle \mid \varphi_i(j) = 1 \} \notin M_c$

c) $\bar{M}_c = \{ \varphi_i : \mathbb{S} \rightarrow \mathbb{Z} \mid \varphi_i(\mathbb{S}) \neq \mathbb{Z} \}$ ist aufzählbar
ist definiert

\bar{M}_c aufzählbar, M_c aufzählbar $\Rightarrow M_c$ entscheidbar

Reduktion: Blöcke $\langle i, j \rangle$ ausges. ?
 $M_c \in \bar{H}$

13.5

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \mathcal{P}_x(x) = \perp \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Annahme f bb

dann ist $f = \mathcal{P}_j$ für ein j und

$$\mathcal{P}_j(j) = f(j) = \begin{cases} 1 & \mathcal{P}_j(j) = \perp = f(j) \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

↳

d.h. $f(j)$ definiert s.d.w. $f(j)$ undefiniert

also f nicht bb